

**IZVJEŠĆE**  
**HRVATSKOMU SABORU O RADU PROGRAMSKOGA VIJEĆA HRT-a I O**  
**PROVEDBI PROGRAMSKIH NAČELA I OBVEZA UTVRĐENIH ZAKONOM O**  
**HRT-u U PROGRAMIMA HR-a I HTV-a**  
**(razdoblje od 20. rujna 2006. do 3. rujna 2007.)**

**I. UVOD**

Ovo je četvrto izvješće, koje u svojem mandatu od 2003. podnosi Vijeće HRT-a o svojem radu i o provedbi programskih načela i obveza u programima HR-a i HTV-a, u skladu s odredbama Zakona o HRT-u (NN 25/03.) Hrvatskomu saboru (podnesena su izvješća za razdoblja: od 14. studenoga 2003. do 30. lipnja 2004.; od 30. lipnja 2004. do 11. srpnja 2005.; od 11. srpnja 2005. do 20. rujna 2006.). U razdoblju za koje se podnosi ovo izvješće Vijeće HRT-a održalo je 15 sjednica, što je u prosjeku nešto više od jedne sjednice na mjesec. Sveukupno, sjednice su trajale 66 sati i 5 minuta, a Vijeće se zbog opsežna dnevnog reda i održavanja sjednica u nastavcima sastalo 17 puta. Nijedna sjednica nije otkazana zbog nedostatka kvoruma, a dvije su sazvane hitno, i to jedna (31. sjednica) na prijedlog glavnog ravnatelja HRT-a M. Galića, a druga (37. sjednica) na prijedlog člana Vijeća HRT-a J. Njavre. Naime, u skladu s člankom 13. stavkom 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, predsjednik Vijeća dužan je hitno sazvati sjednicu Vijeća (u roku od 24 sata od podnošenja prijedloga, a sjednica se mora održati u roku od 48 sati od trenutka podnošenja prijedloga) ako to zatraži glavni ravnatelj HRT-a, član Vijeća, Hrvatski sabor ili Vlada RH. U skladu s odredbama Zakona o HRT-u Vijeće HRT-a ima obvezu održavanja sjednica najmanje jedanput u tri mjeseca.

Od 18. listopada 2005. Vijeće HRT-a radi u sastavu:

1. HAŠIM BAHTIJARI
2. DANKO BLJAJIĆ
3. NADA GAČEŠIĆ-LIVAKOVIĆ
4. DARINKA JANJANIN
5. SUZANA JAŠIĆ
6. JADRANKA KOLAREVIĆ
7. ZDENKO LJEVAK
8. ŽELIMIR MESARIĆ
9. JURAJ NJAVRO
10. NEDJELJKO PINTARIĆ
11. ANJA ŠOVAGOVIĆ-DESPOT.

Od 20. travnja 2007. Vijeća HRT-a djeluje s 10 članova jer je Danko Bljajić toga dana Odlukom Hrvatskoga sabora Klasa: 021-13/07-07/11 razriješen članstva u Programskome vijeću HRT-a, o čemu će više biti riječi u sklopu ovog izvješća. Hrvatski sabor nije raspisivao javni poziv za imenovanje novog člana Vijeća HRT-a umjesto Danka Bljajića jer šestorici članova Vijeća HRT-a (među kojima je bio i Danko Bljajić) četverogodišnji

mandat istječe 17. listopada 2007. Članovi Vijeća HRT-a kojima 17. listopada 2007. istječe mandat su: Hašim Bahtijari, Nada Gaćešić-Livaković, Jadranka Kolarević, Nedjeljko Pintarić i Anja Šovagović-Despot. Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskoga sabora je, sukladno odredbama Zakona o HRT-u, objavio javni poziv za izbor šest članova Programskog vijeća HRT-a, pa bi Vijeće HRT-a počevši od 18. listopada 2007. trebalo djelovati u novom, većinskom sastavu. Predsjednik Vijeća HRT-a je Zdenko Ljevak.

Sjednice Vijeća otvorene su za javnost. Poslovníkom o radu Vijeća HRT-a utvrđena je mogućnost da sjednica ili dio nje bude zatvoren za javnost, kada se raspravlja o pitanjima koja su u interesu HRT-a proglašena poslovnom tajnom. Takvih slučajeva u ovom razdoblju nije bilo, osim što je Vijeće HRT-a, zbog međusobnih konzultacija, nakon obavljenih razgovora s kandidatima za glavnog ravnatelja HRT-a, na jedan sat sa sjednice isključilo predstavnike javnosti i osobe koje, u skladu sa zakonskim odredbama, sudjeluju u radu Vijeća HRT-a bez prava odlučivanja. Sjednicama Vijeća HRT-a redovito su nazočili predstavnici medija, ali i međunarodnih organizacija i institucija (OESS, Europska komisija). Zapisnici sa sjednica Vijeća dostupni su javnosti na web stranicama HRT-a.

## **II. OPĆENITO O RADU VIJEĆA HRT-a**

U skladu s člankom 19. stavkom 1. Zakona o HRT-u Vijeće HRT-a:

- nadzire provedbu programskih načela i obveza utvrđenih zakonom te u slučaju njihova nepoštovanja pisano upozorava glavnog ravnatelja HRT-a, ravnatelja organizacijske jedinice, te direktora programa, odnosno glavnog urednika informativnog programa,
- savjetuje ravnatelja HR-a i HTV-a i osobe odgovorne za proizvodnju programa u vezi s provedbom načela i obveza utvrđenih zakonom,
- prema provedenome natječajnom postupku imenuje i razrješava glavnog ravnatelja HRT-a,
- prema provedenome natječajnom postupku, a na prijedlog glavnog ravnatelja HRT-a imenuje i razrješava ravnatelja HTV, HR-a i GP HRT-a,
- prema provedenome natječajnom postupku, a na prijedlog ravnatelja HR-a, odnosno ravnatelja HTV-a, imenuje direktora programa i glavnog urednika informativnog programa,
- daje mišljenje o programskom usmjerenju radijskog i televizijskog programa,
- daje mišljenje u postupku donošenja financijskog i poslovnog plana HRT-a,
- donosi statut HRT-a,
- donosi poslovnik o svom radu,
- obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i Statutom HRT-a.

Ovdje je važno istaknuti i stavak 2. istoga Zakona, a koji glasi:

Radi osiguravanja autonomnosti uredničkog i novinarskog rada Vijeće HRT-a ne smije pregledavati pojedine emisije ili druge dijelove programa prije nego što su objavljeni te ne može donositi odluke i stavove o njihovu objavljivanju.

Ovo ističemo zbog toga što se u javnosti, a na temelju dosadašnjih rasprava o izvješćima Vijeća HRT-a u Hrvatskome saboru, često ne prepoznaju ovlasti Vijeća HRT-a, pa se od njega traže odluke za koje ono nema ovlasti ili čak ima zabranu da o njima uopće i raspravlja.

Dakle, u skladu sa svojim ovlastima Vijeće HRT-a u izvještajnom razdoblju bavilo se ovim pitanjima:

Na svakoj sjednici Vijeća, a kako je to razvidno i iz dnevnih redova sjednica Vijeća HRT-a, u sklopu točke: „Rasprava o emitiranom programu HRT-a između dviju sjednica Vijeća HRT-a – nadzor nad provedbom programskih načela i obveza utvrđenih zakonom“, Vijeće HRT-a analiziralo je program HR-a i HTV-a, u sklopu čega su, osim pojedinačnih osvrta na pojedine emisije i njihovu kvalitetu, profesionalnost, davane i ocjene jesu li u tim emisijama prekršena programska načela i obveze te je u skladu s donesenim ocjenama upozoravalo odgovorne u HRT-u. Isto tako, Vijeće HRT-a je, u skladu sa svojim zakonskim i statutarnim ovlastima, u svojoj nadzornoj funkciji razmatralo izvješća direktora programa i glavnih urednika informativnih programa HR-a i HTV-a o provedbi programskih usmjerenja u razdoblju od 30. lipnja do 31. prosinca 2006. i od 31. prosinca 2006. do 30. lipnja 2007. Naime, na temelju članka 30. i 33. Statuta HRT-a, direktori programa i glavni urednici informativnih program HR-a i HTV-a imaju obvezu da dva puta na godinu Vijeću HRT-a podnesu izvješće o provedbi programskih usmjerenja HR-a i HTV-a.

Vijeće je u skladu sa svojim zakonskim ovlastima u ovom razdoblju dalo mišljenje o prijedlogu programskog usmjerenja HR-a za 2007., prijedlogu programskog usmjerenja HTV-a za razdoblje od 31. prosinca 2006. do 30. lipnja 2007. i za razdoblje od 2. srpnja do 10. rujna 2007.

U ovom razdoblju Vijeće HRT-a očitivalo se o prijedlogu rebalansa poslovnog plana HRT-a za 2006., projekciji financijskog plana HRT-a za 2007., prijedlogu financijskog plana HRT-a za 2007., prijedlogu rebalansa financijskog plana HRT-a za 2007.

I naposljetku, Vijeće HRT-a je u ovom razdoblju zbog prestanka mandata glavnog ravnatelja HRT-a, zbog odlaska na dužnost veleposlanika RH u Francusku, provelo javni natječaj i postupak izbora novoga glavnog ravnatelja HRT-a. Novi glavni ravnatelj HRT-a izabran je na temelju Programa rada i razvoja HRT-a za mandatno razdoblje 2007. – 2011., a da bi se omogućila njegova nesmetana provedba, ravnatelji podružnica HRT-a (HR-a, HTV-a, GP HRT-a), direktor programa HR-a i glavni urednici informativnih programa HR-a i HTV-a stavili su glavnom ravnatelju HRT-a i Vijeću HRT-a svoje mandate na raspolaganje, prije njihova isteka. Glavni ravnatelj HRT-a je na temelju toga predložio Vijeću HRT-a njihova razrješenja i raspisivanje natječaja za obnašanje svih navedenih dužnosti u novim mandatima. Vijeće HRT-a prihvatilo je prijedloge glavnog ravnatelja HRT-a i donijelo predložene odluke te do podnošenja ovoga izvješća na temelju provedenoga javnog natječaja na prijedlog glavnog ravnatelja imenovalo nove ravnatelje podružnica HRT-a i raspisalo natječaj za izbor direktora programa HR-a i HTV-a i glavnih urednika informativnih programa HR-a i HTV-a. Odluku o razrješenju Tatjane Šimić s dužnosti direktorice programa HTV-a Vijeće HRT-a donijelo je na temelju njezina zahtjeva 25. travnja 2007., ali natječaj nije objavljen jer se čekao izbor ravnatelja podružnice HTV-a u novome mandatu, kako bi on, u skladu sa zakonskim odredbama, predložio imenovanje direktora programa HTV-a.

### **III. DAVANJE MIŠLJENJA O PROGRAMSKIM USMJERENJIMA HR-a I HTV-a (članak 19. stavak 1. podstavak 5. Zakona o HRT-u)**

Programsko usmjerenje HR-a kalendarski prati godinu i ono se donosi na početku godine, pa je tako Vijeće HRT-a o programskom usmjerenju HR-a za 2006. dalo pozitivno mišljenje na 25. sjednici, 30. siječnja 2006., a za 2007. na 30. sjednici, održanoj 7. prosinca 2006. Programsko usmjerenje HR-a članovi Vijeća HRT-a ocijenili su oglednim primjerom kako bi usmjerenje trebalo izgledati i u tom smislu dali preporuku programskom vodstvu HTV-a.

I nadalje je ostala praksa, koja će se prema najavama glavnog ravnatelja HRT-a od 2008. promijeniti, da se programsko usmjerenje HTV-a donosi u dva dijela: jesen – zima i proljeće – ljeto.

Vijeće HRT-a o prijedlogu programskoga usmjerenja HTV-a za razdoblje od 25. rujna 2006. do 30. lipnja 2007. nije dalo pozitivno mišljenje, već je zatražilo da se ono dopuni u skladu s već donesenim zaključkom (da usmjerenje bude detaljnije i da sadržava pregled svih emisija koje se namjeravaju emitirati u sklopu određenog programa, uz naznaku koje emisije pripadaju kojem programu i što se planira, uz posebnu naznaku emisija koje se namjeravaju proizvoditi u vanjskoj produkciji) te uz upozorenje da se, bez donesenoga plana, ili barem projekcije plana za 2007. ne može donositi programsko usmjerenje HTV-a do polovice 2007., pa je slijedom toga Vijeće HRT-a dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu samo do kraja 2006. U skladu sa zaključkom Vijeća HRT-a, s obzirom na to da se do kraja godine nije moglo očekivati donošenje poslovnog plana HRT-a za 2007., Vijeće HRT-a dalo je mišljenje o prijedlogu projekcije financijskog plana HRT-a za 2007., u kojoj su bili dani okviri za donošenje programskih usmjerenja HR-a za cijelu 2007. i HTV-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2007. Na temelju pozitivnog očitovanja o projekciji financijskog plana HRT-a za 2007., Vijeće HRT-a je na 30. sjednici, održanoj 7. prosinca 2007., dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu programskoga usmjerenja HTV-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2007. Vijeće HRT-a je prijedlog programskoga usmjerenja HTV-a za razdoblje od 2. srpnja do 10. rujna 2007. razmatralo na svoje dvije sjednice, 38. i 39., i kako nije bilo zadovoljno predloženim nije dalo pozitivno mišljenje o njemu. U skladu s odredbama Statuta HRT-a očitovale se ravnateljstvo HRT-a tako što su u prijedlog dodatno uvršteni svi prijedlozi koje su članovi Vijeća HRT-a dali u raspravi i tako dopunjeni prijedlog ponovno uputilo Vijeću HRT-a na mišljenje. Vijeće HRT-a je na 41. sjednici dalo pozitivno mišljenje na tako dopunjeni prijedlog programskoga usmjerenja HTV-a za razdoblje od 2. srpnja do 10. rujna 2007.

Ovdje je potrebno naglasiti da je Vijeće HRT-a donijelo zaključak da se prijedlozi programskih usmjerenja HR-a i HTV-a moraju Vijeću HRT-a na mišljenje dostavljati najkasnije dva mjeseca prije početka njihove primjene. U skladu s tim zaključkom, Vijeću HRT-a je za 42. sjednicu, održanu 13. srpnja 2007., dostavljen na mišljenje prijedlog programskoga usmjerenja HTV-a za razdoblje od 10. rujna do 31. prosinca 2007. Nakon rasprave u kojoj su članovi Vijeća upozorili na niz otvorenih pitanja u iznesenom prijedlogu, ostavljeno je da se prijedlog dopuni, uz upozorenje odgovornima za program da se moraju pridržavati zadanih rokova i da se usmjerenje mora donijeti prije početka emitiranja nove sheme, a rokovi su kratki.

Budući da su svi zapisnici Vijeća HRT-a dostupni javnosti putem web stranica HRT-a, ovo izvješće ne sadržava primjedbe i prijedloge koje su, u vezi s predloženim programskim usmjerenjima imali članovi Vijeća HRT-a.

#### **IV. NADZOR NAD PROVEDBOM PROGRAMSKIH NAČELA I OBVEZA I PROGRAMSKIH USMJERENJA HR-a I HTV-a (članak 18. stavak 1. podstavak 1. i 2. Zakona o HRT-u)**

Kako je već navedeno, Vijeće HRT-a je svoju nadzornu funkciju nad provedbom programskih načela i obveza obavljalo na svakoj sjednici u sklopu točke dnevnoga reda: Rasprava o emitiranom programu HRT-a – nadzor nad provedbom programskih načela i obveza utvrđenih zakonom, kao i polugodišnjih izvješća direktora programa i glavnih urednika informativnih programa o provedbi programskih usmjerenja.

U svojim osvrtima na emitirani program članovi Vijeća HRT-a nisu imali nikakvih primjedaba na program HR-a, osim da je u pojedinim dijelovima RH čujnost programa vrlo loša. No, o programu HTV-a vođene su vrlo opširne i detaljne rasprave i donošeni zaključci.

Unatoč primjedbama na program HTV-a, opća konstatacija Vijeća HRT-a svodi se na to da su HR i HTV ispunili svoju temeljnu zadaću jer su u svojim programima zadovoljili interese javnosti na državnoj i lokalnoj razini te zadržali odgovarajuću zastupljenost informativnoga, kulturnog, obrazovnog i zabavnog sadržaja. Napredak koji je HTV učinio u svojim programima u posljednje dvije godine, konstatiran je i za ovo razdoblje, ali uz napomenu da može još bolje. U tom kontekstu potrebno je istaknuti i da je HTV, na inzistiranje Vijeća HRT-a, kvalitativno poboljšao izradu programskih usmjerenja koja dostavlja na mišljenje Vijeću HRT-a, koja su sada transparentna i ne ostavljaju dvojbe o tome kakvi se sadržaji pojedinih programa HTV-a predviđaju. S tim u vezi, za razdoblje od siječnja do lipnja 2007. izvješće o provedbi programskoga usmjerenja HTV-a u tom razdoblju prvi put je napravljeno tako da se referira na usmjerenja i obuhvaća sav program koji je emitiran u tom razdoblju te podatke o ostvarenoj i očekivanoj gledanosti, s obrazloženjem zbog čega očekivanja nisu ostvarena. Izrada takvih izvješća, odnosno analize programa u njihovu sklopu, preduvjet su za otklanjanje svih nedostataka, propusta i za poboljšanja.

U sklopu nadzora nad provedbom programskih načela i obveza HTV-a u izvještajnom razdoblju, najvažnija zapažanja članova Vijeća HRT-a su:

- I nadalje se u programu ne vodi dovoljno brige o jeziku i govoru novinara i urednika i u tom smislu ne provodi se zaključak Vijeća HRT-a od 13. travnja 2006. donesen u vezi s tim pitanjem;
- Programskim propustom ocjenjuje se to što u središnjem Dnevniku nije bilo ni spomena o prezentaciji Nacionalnog programa za ravnopravnost spolova do 2010., kao ni o Međunarodnom danu prava na pristup informacijama niti je Svjetski dan prava potrošača dobio potrebno mjesto i pozornost HTV-a s obzirom na važnost zaštite potrošača u Hrvatskoj i na europskoj razini.
- Emisija Piramida ne zaslužuje udarni termin s obzirom na to da u njoj više ne sudjeluju osobe koje su zanimljive javnosti i imaju što reći, zatim zato što se udaljila od svoje početne koncepcije jer je sve manje zabavnog karaktera te se kroz nju sve više provlači politika, kojoj nije mjesto u takvoj emisiji. Osim toga, konstatirano je da u proizvodnji te emisije nema uredničke koordinacije i potrebne komunikacije, što je nedopustivo jer se radi o emisiji vanjske produkcije.
- Ne provodi se sporazum koji HRT ima s HAZU i nedopustivo je da se u središnjoj informativnoj emisiji ne spominju važne obljetnice, kao stogodišnjica rođenja prvoga hrvatskog nobelovca, Lavoslava Ružičke, zatim Nikole Tesle i sl. i da se zbog toga što je o tome bilo govora u sklopu nekih drugih emisija taj propust ne može tolerirati.
- Još uvijek se ne daje dovoljno prostora ljudima izvan Zagreba da sudjeluju u emisijama HTV-a, u kojim bi i te kako imali što reći.
- Neovisno o tome što je HTV, osim emisije Vijesti za gluhe, uveo titlanje Dnevnika za tu populaciju, ne vodi se dovoljno brige o potrebama osoba s invaliditetom, kojih u Hrvatskoj ima oko 10%. Na molbu Hrvatskoga paraolimpijskog odbora da se športašima s invaliditetom posveti više prostora u programima HRT-a, Vijeće HRT-a je donijelo zaključak: **Vijeće HRT-a preporučuje vršitelju dužnosti direktora programa HTV-a i direktoru programa HR-a da se u sklopu programskih mogućnosti i zadanih termina više pozornosti posveti športskim aktivnostima športaša s invaliditetom.**
- Radu izvanparlamentarnih stranaka treba u programima dati mjesto i ulogu koju oni imaju u društveno-političkom životu.

- Emisija Tragovi u sklopu koje je prikazan dokumentarni film „Svjedočanstva iz Lore“ potaknula je raspravu o odnosu prema Domovinskom ratu u programima HTV-a, zbog čega je zatraženo izvješće o svim HTV-ovim dokumentarnim filmovima o toj temi, s podacima kada su ti filmovi emitirani ili kada se namjeravaju emitirati. Iz dobivenog izvješća vidljivo je da HTV raspolaže s oko 500 filmova, od kojih je 400 snimljeno do 2000. godine, a oko 100 do 2007. S tim u vezi Vijeće HRT-a je donijelo zaključak:

**Vezano za izvješće o dokumentarnim filmovima o Domovinskom ratu, Vijeće savjetuje odgovornima za program HTV-a da u koncipiranju emisija o toj temi uzmu u obzir prijedloge iznesene u raspravi, a poglavito u vezi s konstatacijom da je filmova o Domovinskom ratu još uvijek premalo. Pri tome posebno treba voditi računa o tome da se u svim sadržajima radi prema istim načelima, odnosno, sukladno programskim načelima i obvezama.**

- Emisija Latinica, unatoč zaključcima koje je Vijeće HRT-a o njoj i njezinoj profesionalnoj razini, te usklađenosti sa zakonskim propisima donosilo te unatoč tomu što je zbog takvog ponašanja glavni ravnatelj HRT-a dao i nekoliko pisanih upozorenja Denisu Latinu, o čemu je bilo obaviješteno i Vijeće HRT-a, i dalje se emitira kao da zaključaka i nije bilo. To je konstatirano i na 42. sjednici, održanoj 13. srpnja 2007., kada je Vijeće HRT-a donijelo i zaključak:

**Vijeće HRT-a smatra da su u sklopu emisije Latinica, emitirane 11. lipnja 2007., o temi „Život i smrt u NDH“, pojedini dijelovi obrađeni površno, jednostrano i neprofesionalno.**

- Emisije znanstveno-obrazovnog sadržaja, kao i emisije iz kulture i nadalje se, ne poštujući preporuke Vijeća HRT-a, emitiraju u neprimjerenim terminima.
- Još uvijek se ne vodi dovoljno računa o kulturološkoj i civilizacijskoj razini programa HTV-a. To je i bio razlog zbog kojeg je novi glavni ravnatelj HRT-a najavio tematske rasprave na sjednicama Vijeća HRT-a, po programima i uz nazočnost urednika i autora u dotičnim programima.
- Konstatirano je da u slučaju „Večernjakova ekrana“, „Života sa cvijećem“ ima prikrivenih reklama i da se ponavljaju slučajevi da se emitiraju emisije vanjskih produkcija bez prethodno sklopljenih ugovora.

U vezi s iznesenim primjedbama, koje su članovi Vijeća HRT-a argumentirali, zaključeno je:

**Vijeće HRT-a savjetuje glavnom uredniku Informativnog programa HTV-a i direktorici programa HTV-a da u svojem daljnjem radu vode brigu o tome da se propusti na koje je upozoreno u raspravi ili slični propusti ne ponavljaju, a posebice se to odnosi na:**

- obvezu da se osim o gledanosti programa HTV-a mora voditi računa i o kvaliteti emisija, njihovoj civilizacijskoj i kulturnoj razini i općem poboljšanju kvalitete programa,
- obvezu da se programi, emisije koordiniraju tako da se ne preklapaju emisije s istovrsnim temama, s tim da u izboru političkih tema prednost treba imati Informativni program te da se više pozornosti posvećuje izboru gostiju u pojedinim emisijama vodeći računa o tome da zanimljivih sugovornika ima i izvan Zagreba,
- obvezu provođenja odluka koje je Vijeće HRT-a donijelo u vezi s jezikom i govorom u programima HTV-a i na obvezu da se sankcioniraju oni koji se ne pridržavaju pravila HRT-a koja se odnose na obvezu konzultiranja sa Službom za jezik i govor HTV-a,
- obvezu poštovanja dogovora koji je HRT postigao s HAZU,
- obvezu praćenja tema civilnog društva i obilježavanja međunarodnih datuma, kao i svih onih tema koje su od općeg interesa javnosti u informativnim emisijama.

**Vijeće HRT-a od odgovornih za program zahtijeva redovito izvještavanje o rezultatima i posljedicama provođenja odluka i zaključaka Vijeća HRT-a u vezi s primjedbama koje se odnose na program, organizaciju i koordinaciju rada u programu radi otklanjanja propusta koji imaju strateška obilježja i na koje je upozorilo Vijeće.**

Takav zaključak Vijeće je donijelo zbog nezadovoljstva činjenicom da nema povratne informacije jesu li zaključci i odluke Vijeća HRT-a provedeni, ili nisu, odnosno koji su razlozi spriječili provedbu, subjektivni ili objektivni, te zato što vrlo često tražena očitovanja odgovornih za program HTV-a nisu zadovoljila.

**Vijeće HRT-a posebno je pohvalilo razinu i kvalitetu na kojoj je HTV profesionalno popratio obljetnicu Vukovara, kao i kvalitetu emisije „Na posebnom zadatku“.**

### **Hitne sjednice Vijeća HRT-a**

Razlog zbog kojeg je glavni ravnatelj HRT-a tražio sazivanje 31., hitne sjednice Vijeća bio je zaključak ravnateljstva HRT-a u vezi s emitiranjem priloga o svojedobnim izjavama Stjepana Mesića, koje su s internetskog portala Indeks.hr preuzeli Dnevnik i Post scriptum od 9. prosinca 2006. Glavni ravnatelj HRT-a je sa zaključcima Vijeća HRT-a s tim u svezi upoznao i Vijeće HRT-a.

Ravnateljstvo HRT-a ocijenilo je da je u navedenim priložima napravljeno više propusta:

- nekritički je, izvan konteksta, bez dodatne provjere izvora i sadržaja, preuzeta informacija koja nije imala sve potrebne elemente vjerodostojnosti ni pune istinitosti, na što obvezuju zakonski propisi i Etički kodeks HRT-a;
- neprofesionalno je obrađena i senzacionalistički plasirana informacija koja je iziskivala provjeru, a emitirani materijal nije bio prethodno pripremljen;
- izbjegnuta je bilo kakva suradnja s glavnim urednikom IP-a HTV-a i drugim nadređenim urednicima, a ni vodstvo HTV-a i HRT-a o tome nije bilo obaviješteno.

Ravnateljstvo HRT-a ocjenjuje da su sve javne osobe, pogotovo nositelji najviših državnih funkcija, odgovorne za svoje izjave i da su mediji, osobito javni, dužni o njima izvijestiti javnost. Pri tome se moraju poštovati osnovna pravila profesije i zakonske odredbe, izbjegavati senzacionalizam i jednostranost, što nije bio slučaj u ovim priložima. Ravnateljstvo HRT-a je i do sada pružalo punu potporu neovisnosti novinara, urednika i voditelja u programima HRT-a, i to će činiti i ubuduće, s jednakim uvjerenjem da su sloboda i neovisnost medija bitni elementi demokratske i odgovorne politike u društvu. Istodobno traži, a i dalje će tražiti da se slobodom i neovisnosti koriste s punom odgovornošću i profesionalnošću.

Zbog svih ovih razloga, ravnateljstvo HRT-a je odlučilo podnijeti prijavu i zatražiti mišljenje Etičkog povjerenstva HRT-a o profesionalnom i etičkom ponašanju trojice urednika navedenih emisija, u postupku utvrđivanja odgovornosti na osnovi zakonskih propisa i općih akata HRT-a.

Zaključak koji je Vijeće HRT-a u vezi s navedenim donijelo na temelju očitovanja svih strana bio je:

**Programsko vijeće HRT-a smatra da je emitiranje priloga u središnjem Dnevniku HTV-a u subotu 9. prosinca 2006. opravdano i nije u suprotnosti s ulogom HTV-a kao javnog medija i interesom javnosti.**

Mišljenje Etičkog povjerenstva HRT-a o istom pitanju bilo je da objavom ovog priloga nije došlo do povreda Etičkog kodeksa HRT-a, pa time ni povreda radnih obveza i glavni ravnatelj HRT-a s tim u vezi nije poduzeo daljnje mjere.

Razlog zbog kojeg je član Vijeća HRT-a Juraj Njavro zatražio sazivanje 37. – hitne sjednice Vijeća HRT-a bio je povreda programskih načela i obveza u emisiji Piramida, emitiranoj 4. travnja 2007. Juraj Njavro je u nastupu Rade Leskovca u navedenoj emisiji uočio izraženu nesnošljivost prema hrvatskom narodu i hrvatskim institucijama, jer je

Rade Leskovic u svojem nastupu iznio grube neistine, optužbe i objede o Domovinskom ratu, te dovodio u pitanje i opstojnost hrvatske države, a da voditeljica emisije ni na jedan mogući način nije pokušala spriječiti takav govor i upozoriti ga da je u programu HTV-a zabranjeno poticati i širiti nacionalnu nesnošljivost ili neprijateljstvo prema skupinama ili pojedincima zbog njihove nacionalne pripadnosti ili političkog uvjerenja. Nakon opširne rasprave, Vijeće HRT-a je s tim u vezi donijelo odluku:

**Direktorica programa HTV-a u provedbi uređivačke politike HTV-a, a u konkretnom slučaju emisije Piramida, emitirane 4. travnja 2007., nije vodila računa o zaštiti nacionalnih interesa, poglavito vezanih uz Domovinski rat i najviših profesionalnih mjerila i standarda te etičkih načela.**

**U tom smislu, neovisno o pravu svakoga da iznese svoje mišljenje i pravo urednika da bira goste u emisiji, nije se vodilo računa da u programu HTV-a ne smije biti govora mržnje i nesnošljivosti. Vijeće je mišljenja da s tim u vezi glavni ravnatelj HRT-a, odnosno ravnatelj HTV-a, treba razmotriti odgovornost direktorice programa HTV-a.**

Posljedica donesene odluke je bila ostavka Tanje Šimić na dužnost direktorice programa HTV-a, a ostavku je obrazložila, između ostaloga, time što se u posljednjih godinu dana njezina stajališta o pojmu i funkciji javnosti, javne televizije, kao i kompetencijama Vijeća HRT-a, sve više razlikuju od stajališta Vijeća HRT-a, a većinski dio Vijeća HRT-a sve glasnije i jasnije iskazuje nepovjerenje prema njezinu radu. Ova ocjena Tatjane Šimić apsolutno je bila točna i gotovo pa da nije bilo sjednice Vijeća na kojoj se nije upozoravalo na propuste u programu i nedostatak komunikacije, a zbog čega se događalo da direktorica programa čak nije imala saznanja što je u programu kojim rukovodi bilo emitirano. Zbog svega navedenog, a ne samo spomenute Piramide, Vijeće HRT-a prihvatilo je zahtjev Tatjane Šimić i razriješilo je s dužnosti direktorice programa.

### **Specijalizirani program HTV-a – HRT PLUS**

Slijedom činjenice da 2012. prestaje analogno emitiranje radijskih i TV programa, tj. da se prelazi na digitalno emitiranje, u želji da u tom medijskom prostoru zadrži vodeći položaj, HRT je Vijeću HRT-a predložio novu programsku koncepciju specijaliziranog programa HTV-a, HRT Plus. Taj se program eksperimentalno emitira od 2004., od kada je HTV ostao bez trećeg TV kanala. Vijeće HRT-a odgodilo je raspravu o tom prijedlogu jer je ocijenjeno da prijedlog ne sadržava sve bitne elemente: obrazloženje zakonske utemeljenosti osnivanja takvog programa, razrađeno programsko usmjerenje sa svim elementima iz kojih su jasno vidljive specifičnosti toga programa, podatke o potrebnom broju i stručnim kvalifikacijama radnika koji bi realizirali taj program i financijske pokazatelje, odnosno cijenu toga programa i izvore financiranja, s obzirom na to da se taj program ne bi financirao iz RTV pristoje. Vijeće HRT-a još uvijek nije dobilo tako dopunjen prijedlog, a novi glavni ravnatelj HRT-a najavio je da je u pripremi redefiniranje programa HRT Plus i da bi HTV od 1. siječnja 2008. započeo s redovitim emitiranjem toga programa, a s obzirom na to da je u posjedu još jednoga satelitskog kanala, od 1. siječnja 2008. HTV bi započeo na njemu emitirati program koji bi u osnovi bio News kanal/informativni kanal.

## **V. OSTALE AKTIVNOSTI VIJEĆA HRT-a**

### **Provedba članka 11. Zakona o HRT-u i članka 52. Statuta HRT-a**

Vijeće HRT-a je u ovome mandatu u tri navrata od ravnateljice HTV-a tražilo izvješće o provedbi članka 52. Statuta (vanjska produkcija), za razdoblje 2004./05., u prvom



polugodištu 2006. i u 2007. za razdoblje od lipnja 2006. do veljače 2007. Sa zaključcima Vijeća HRT-a vezano za prva dva izvješća Hrvatski sabor je već upoznat u prethodnim izvješćima o radu Vijeća, pa se ovdje osvrćemo samo na izvješće za razdoblje od 30. lipnja 2006. do 28. veljače 2007.

Prema zaključku Vijeća HRT-a traženo izvješće trebalo je sadržavati:

1. popis neovisnih produkcijskih društava koja su se javila na natječaj;
2. popis društava kojima su dodijeljeni poslovi i koji su to poslovi;
3. iznose sredstava koja su plaćena/ugovorena za te projekte neovisnih produkcijskih društava, uz paralelan prikaz troškova za iste projekte u produkciji HTV-a;
4. kako se provjerava mogući sukob interesa iz članka 52. Statuta HRT-a.

Tom je pitanju Vijeće HRT-a, u cijelom svojem radu, posvećivalo posebnu pozornost zbog toga što se odredbe članka 11. Zakona o HRT-u ne poštuju potpuno, unatoč stalnim upozorenjima na obvezu njihova striktnog poštovanja i da je javnost posebno senzibilizirana upravo na tom području. Stoga je zahtjev Vijeća HRT-a bio da se striktno mora poštovati zakon, ali i da se postupak nabave programa od vanjskih produkcijskih društava mora učiniti krajnje transparentnim i da se ne ostavlja mogućnost za bilo kakve sumnje u povlašteni položaj bilo koje vanjske produkcije. Upravo takvo stajalište Vijeća HRT-a uvjetovalo je potrebu donošenja općeg akata kojim bi se potpuno uredilo to pitanje. Ravnateljstvo HRT-a već je dostavilo prijedlog općeg akata Vijeću HRT-a na mišljenje i dani su prijedlozi za dopune i izmjene, ali je konačno izjašnjavanje odgođeno do izbora novog glavnog ravnatelja HRT-a. Uz izvješća o provedbi članka 52. Statuta HRT-a (vanjska produkcija) za razdoblje od 30. lipnja 2006. do 28. veljače 2007., članovima Vijeća predložen je i kompletan postupak načina izbora produkcijskih društava i temeljni kriteriji za odabir vanjske produkcije. Vijeće HRT-a, ni nakon što je zatražilo njegovu dopunu, nije prihvatilo izvješće jer u svemu iznesenom ne nalazi za to uporište, odnosno ne smatra prihvatljivim pojedina obrazloženja. Pri tome se posebno netransparentnim čine koprodukcije izvan filmskog programa.

No, s obzirom na to da u javnosti nije dovoljno jasno o čemu se radi kada je u pitanju angažiranje vanjske produkcije, a da je Vijeću HRT-a u sklopu navedenoga izvješća dostavljeno mišljenje Pravnog odjela HRT-a, iz kojeg je razvidno o čemu je riječ, to mišljenje daje se u sklopu ovoga izvješća.

Kako u vezi s tim pitanjem ne bi i dalje bilo sumnji, a kako je to Hrvatskomu saboru poznato iz prethodnog izvješća Vijeća HRT-a, Denis Latin je u vezi s istim pitanjem ravnateljicu HTV-a prozvao zbog korupcije (predmet je predan Državnom odvjetništvu), dok se ne donesu spomenuta pravila, glavni ravnatelj HRT-a je donio privremenu odluku kojom je uređena nabava (kupnja) gotovog programa domaće proizvodnje, koji se nudi na tržištu, od neovisnih produkcijskih društava. S tom odlukom glavni ravnatelj HRT-a upoznao je i Vijeće HRT-a.

### **Provedba članka 12. Zakona o HRT-u**

U prethodnom izvješću Hrvatskomu saboru Vijeće HRT-a izvijestilo je što je sve poduzeto da bi se potpuno počeo primjenjivati članak 12. Zakona o HRT-u, kojim je uređeno dopušteno vrijeme trajanja promidžbenih poruka, kao i prekidanje emisija promidžbenim porukama. Kako je to prethodno izviješteno, Vijeće HRT-a svaka tri mjeseca dobiva izvješće o provedbi članka 12. Zakona. Sve do kraja 2006. u programima HTV-a bilo je odstupanja u vezi s primjenom navedenog članka Zakona, zbog kojih su odgovorni na HRT-u bili sankcionirani, neovisno o tome što je, gledajući sveukupno vrijeme, HTV bio u zakonski dopuštenom okviru, a Vijeće HRT-a je na temelju izvješća za razdoblje od siječnja do ožujka 2007. sa zadovoljstvom konstatiralo da u tom razdoblju odstupanja nije bilo ni u jednom slučaju. Vijeće HRT-a je pri tome

mjerodavnima skrenulo pozornost na to da i ostale TV kuće na nacionalnoj razini u kontinuitetu krše zakonske propise o dopuštenosti trajanja promidžbenog programa i da nitko zbog toga ne snosi posljedice, pa bi bilo dobro da se ispita potreba promjena zakonskih propisa kojima su uređena ta pitanja.

Osim dopuštenog trajanja reklama u programima HTV-a, Vijeće HRT-a potaknulo je i pitanje prikrivenog oglašavanja, jer je u raspravama o programu HRT-a na sjednicama Vijeća HRT-a bilo primijećeno, kako je to u prvom dijelu ovoga izvješća i navedeno, da ima prikrivenog oglašavanja, suprotno donesenim Pravilima o utvrđivanju prikrivenog oglašavanja u programima HRT-a, a koja su također donesena na prijedlog Vijeća HRT-a.

Slijedom navedene konstatacije, Vijeće HRT-a donijelo je zaključak:

**Obvezuje se Odjel za istraživanje tržišta i analizu medija HRT-a da u roku od 15 dana provede istraživanje o prikrivenome marketingu u programima HTV-a, izuzevši igrane i dokumentarne filmove, serije i sapunice, emitiranih tijekom veljače 2007. i da o tome podnese izvješće Vijeću HRT-a.**

Taj je zaključak Vijeća proveden u zadanom roku. Analiza je pokazala da je u slučaju emisije „Život sa cvijećem“ bilo prikrivenog oglašavanja, zbog čega je ravnateljstvo HRT-a naložilo Marketingu HRT-a da naplati to reklamiranje, a Vijeće HRT-a donijelo je zaključak kojim je **od ravnateljstva HRT-a zatražilo da ubuduće, svaka tri mjeseca, Vijeću HRT-a podnosi izvješća o provedbi Pravila o utvrđivanju prikrivenog oglašavanja u programima HRT-a.**

### **Razmatranje izvješća o poslovanju i davanje mišljenja u postupku donošenja poslovnog plana HRT-a**

U ovom razdoblju Vijeće HRT-a dalo je pozitivno mišljenje na prijedlog rebalansa poslovnog plana HRT-a za 2006. i projekciju financijskoga plana HRT-a za 2007. Unatoč tomu što je, sukladno primjedbama Vijeća HRT-a, osjetno povećan proračun programa s javnim sadržajima, Vijeće HRT-a nije bilo zadovoljno postignutim, poglavito zbog toga što se prihodi iz marketinga stalno planirano smanjuju i što nisu ostvarene obećane racionalizacije, a poglavito se to odnosi na broj zaposlenih. Naime, iako je od 2004. HRT ostao bez jednog TV kanala, nije smanjen broj zaposlenih, nego se povećao, a uz to se među tim zaposlenima, primjerice, ne može naći voditelj Emisije opće prakse, pa se angažira iz drugih medija. Izvješća ravnateljstva HRT-a o tromjesečnom poslovanju HRT-a Vijeće HRT-a uglavnom je samo primalo na znanje.

### **Razrješenja i imenovanja**

Sukladno zakonskim ovlastima Vijeće HRT-a na temelju provedenoga javnog natječaja imenuje:

- glavnog ravnatelja HRT-a,
- ravnatelje podružnica HRT-a, na prijedlog glavnog ravnatelja HRT-a,
- direktore programa i glavne urednike informativnih programa HR-a i HTV-a, na prijedlog ravnatelja podružnica.

Vijeće HRT-a je tijekom ovoga razdoblja u nekoliko navrata konstatiralo da se zaključci Vijeća HRT-a ne provode, da za to nema opravdanja te da u programu HTV-a nema sluha za preporuke koje su davali članovi Vijeća, a nekoordiniranost je dovela do toga da je gošći pozvanoj u emisiju Piramida otkazano jer prema koncepciji te emisije novinari koji rade u konkurentskim tvrtkama ne mogu biti gosti te emisije, dok članovima Vijeća nije bilo jasno na temelju koje koncepcije to mogu biti neki drugi koji također rade za konkurentske tvrtke. Kako je to navedeno, ni zaključci Vijeća u vezi s emisijom Latinica, kao ni oni u vezi s emisijom Kontraplan, koja je ocijenjena vrlo kvalitetnom, ali se nikako nije moglo saznati tko je potpisuje kao urednik, nisu bili provedeni. Osim toga,

sve do ožujka 2007., Vijeće HRT-a stalno je konstatiralo da u programima HTV-a postoje prekoračenja dopuštenog vremena za promidžbene poruke. I nakon svega navedenog, na što je Vijeće stalno upozoravalo, 4. travnja 2007. emitirana je emisija Piramida, zbog koje je sazvana hitna sjednica Vijeća i doneseni zaključci kako je to navedeno, a što je rezultat svih navedenih propusta, za što je na temelju svojih ovlasti odgovoran direktor programa HTV-a.

Tatjana Šimić podnijela je Vijeću HRT-a zahtjev za razrješenje s dužnosti direktorice programa HTV-a, s čime je bilo suglasno i ravnateljstvo HRT-a. Vijeće HRT-a prihvatilo je zahtjev i Tatjanu Šimić razriješilo s dužnosti direktorice programa. O razlozima razrješenja javnost je, suprotno zaključku Vijeća HRT-a, bila pogrešno informirana, i to ponajprije, upravo od HTV-a.

S 1. travnja 2007. glavni ravnatelj HRT-a Mirko Galić odlukom predsjednika RH imenovan je veleposlanikom RH u Francuskoj. Vijeće HRT-a je 23. veljače 2007. donijelo odluku o razrješenju Mirka Galića s dužnosti glavnog ravnatelja HRT-a s 1. travnja 2007. i donijelo odluku o raspisivanju natječaja za izbor glavnog ravnatelja HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a na sjednici održanoj 26. ožujka 2007. nije izabran i zaključeno je da se do 29. ožujka 2007. Vijeću HRT-a pripremi prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja, s tim da kandidat za tu dužnost mora imati sve uvjete kao i glavni ravnatelj HRT-a. Zbog nedorečenosti zakonskih odredaba, pred Vijećem HRT-a našla se je dilema koji kvorum je potreban za imenovanje vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja HRT-a, budući da Zakon ništa ne govori o tome, već samo da je za izbor glavnog ravnatelja HRT-a potrebna dvotrećinska većina od ukupnog broja članova Vijeća HRT-a. Mišljenje mjerodavnog Ministarstva s tim u svezi bilo je najprije da zbog istih ovlasti i odgovornosti koje ima vršitelj dužnosti kao i glavni ravnatelj HRT-a, za njegov izbor treba isti kvorum kao i za izbor glavnog ravnatelja HRT-a. Takvo mišljenje nije dijelila i pravna služba HRT-a, koja je zastupala stajalište da se u konkretnom slučaju treba Zakon čitati gramatički, a što su potvrdili i vrhunski pravni stručnjaci koje je HRT o tome konzultirao. Statutom HRT-a ta je dilema vrlo precizno riješena jer je njime određeno da „Vijeće HRT-a pravovaljano donosi odluke većinom glasova od ukupnog broja članova Vijeća, osim u slučaju kada donosi odluku o izboru glavnog ravnatelja HRT-a za koju je potrebna dvotrećinska većina.“ Nakon što su u Ministarstvu proučene statutarne odredbe, priklonio se je navedenom mišljenju i na zahtjev predsjednika Vijeća HRT-a dostavio mišljenje kojim potvrđuje da je za izbor vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja HRT-a potrebna natpolovična većina glasova od ukupnog broja članova Vijeća HRT-a.

Zbog velikog interesa javnosti za izbor glavnog ravnatelja HRT-a članovi Vijeća HRT-a bili su izloženi pojačanom nadzoru javnosti, što je prouzročilo njihovu dodatnu osjetljivost, pa i javne optužbe za lobiranje u redovima članova Vijeća HRT-a, a zbog čega je došlo i do fizičkog napada Danka Bljajića na članicu Vijeća Jadranku Kolarević. Vijeće HRT-a je ponašanje Danka Bljajića ocijenilo neprimjernim za jednog člana Vijeća i suprotnim od onoga što bi on prema zakonskim odredbama trebao biti, pa je sukladno zakonskim odredbama od Hrvatskoga sabora zatraženo njegovo razrješenje. Kako je to istaknuto u uvodu ovoga izvješća, Hrvatski sabor prihvatio je razloge Vijeća HRT-a i razriješio Danka Bljajića članstva u Vijeću HRT-a. Na sjednici 29. ožujka 2007., na prijedlog glavnog ravnatelja HRT-a M. Galića, za vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja HRT-a imenovan je Vanja Sutlić i raspisan ponovni natječaj za izbor glavnog ravnatelja HRT-a. Nakon ponovljenog natječaja, 17. svibnja 2007. za glavnog ravnatelja HRT-a izabran je Vanja Sutlić. Izbor novoga glavnog ravnatelja HRT-a i prihvaćanje njegova Programa rada i razvoja HRT-a u mandatnom razdoblju, pokrenulo je postupak preispitivanja spremnosti dotadašnjeg programskog i poslovnog vodstva HRT-a za provedbu Programa rada novoga glavnog ravnatelja, a što im je omogućeno javljanjem na javne natječaje za imenovanje u novom mandatu. Naime, ravnatelji podružnica HRT-a

(HR-a, HTV-a, GP HRT-a), direktor programa HR-a i glavni urednici informativnih programa HR-a i HTV-a stavili su glavnom ravnatelju i Vijeću HRT-a svoje mandate na raspolaganje. Slijedom toga, glavni ravnatelj HRT-a predložio je da se svi razriješe prije isteka mandata i da se raspišu novi natječaji, na kojima mogu sudjelovati i dosadašnji čelnici HRT-a. Vijeće HRT-a prihvatilo je prijedlog glavnog ravnatelja HRT-a i razriješilo ravnatelje podružnica, direktora programa HR-a, kako je to prethodno navedeno, 25. travnja 2007., direktora programa HTV-a i glavne urednike informativnih programa HR-a i HTV-a, dakle sve one koje na temelju javnog natječaja imenuje Vijeće HRT-a. Smjena vodstva HRT-a provedena je u skladu sa zakonskim propisima i bez ijednog prigovora, odnosno žalbe. Vijeće HRT-a ima velika očekivanja od novoizabranog vodstva HRT-a jer je iz dokumenata koje dobiva na mišljenje, a o čemu je izviješteno i u ovom izvješću, vidljivo da postoji niz problema koje u interesu javnosti, ali i HRT-a treba hitno započeti rješavati kako bi HRT, kao javni servis, ispunio svoju zakonsku zadaću i zadržao vodeći položaj u medijskom prostoru te i nadalje ostao najvjerodostojniji medij, unatoč svim pritiscima, a vrlo često i neobjektivnim kritikama, pa čak i s najviših državnih položaja.

Nažalost, Vijeće HRT-a i u ovom izvješću mora konstatirati da se – i unatoč javnosti rada Vijeća i tomu da su na svim sjednicama Vijeća HRT-a bili nazočni predstavnici sredstava javnog priopćavanja te da je Vijeće HRT-a donijelo niz vrlo kvalitetnih odluka i zaključaka, otvorilo mnoga važna pitanja – o radu Vijeća HRT-a nije izvještavalo potpuno. U tome je sudjelovala i HTV, što je bio i razlog nezadovoljstva pojedinih članova Vijeća, koji su smatrali da bi javnost trebala o njihovu radu dobiti pravu i potpunu informaciju.

Kao primjer na koji o radu vijeća HRT-a ne treba izvještavati, Vijeće HRT-a analiziralo je izvještavanje o radu sjednice Vijeća na kojoj nije izabran glavni ravnatelj HRT-a te izvještavanju o događajima nakon te sjednice i s tim u vezi donijelo zaključak:

**Vijeće HRT-a smatra da je u izvještavanju o radu Vijeća HRT-a, a vezano za fizički napad na Jadranku Kolarević 26. ožujka 2007., na temelju činjenica koje je navela gđa. Kolarević, očitovanja svjedoka i policijskog izvješća o događaju, došlo do povreda programskih načela i obveza jer izvještavanje nije bilo profesionalno, istinito i objektivno, pa u skladu s člankom 19. stavkom 1. podstavkom 1. Zakona o HRT-u upozorava glavnog urednika IP-a HTV-a na kršenje programskih obveza utvrđenih zakonom te očekuje da glavni ravnatelj HRT-a provede postupak utvrđivanja odgovornosti, u skladu s općim aktima HRT-a i o tome izvijesti Vijeće HRT-a.**

U raspravi o izvještavanju o navedenom događaju istaknuto je da je Informativni program HTV-a fizički napad na članicu Vijeća Jadranku Kolarević iskoristio tako da je fizičko nasilje nad ženom prikazao senzacionalistički i posprdno kao fizički obračun dvoje ravnopravnih partnera kako bi se difamiralo Vijeće u cjelini, a time sve njegove buduće odluke u vezi s izborom čelnih ljudi HRT-a dovele u pitanje kao nekompetentne ili promašene, prema potrebi pojedincima za zadržavanje postojećih položaja.

Glavni ravnatelj HRT-a je, u skladu s donesenim zaključkom Vijeća HRT-a, proveo postupak utvrđivanja odgovornosti glavnog urednika Informativnog programa HTV-a i na temelju provedenog postupka upozorio ga na obvezu iz radnog odnosa i poštovanje odredaba Zakona o HRT-u u vezi s provedbom programskih načela i obveza utvrđenih zakonom te ga upozorava na mogućnost otkaza ugovora o radu u slučaju ponovljenog kršenja obveza iz radnog odnosa.

## VI. ZAKLJUČAK

Sveukupno ocjenjujući provedbu programskih načela i obveza HRT-a, na temelju Zakona o HRT-u, može se konstatirati da je HR potpuno i u svim svojim segmentima ispunio programske zadaće. Ista konstatacija odnosi se i na HTV, unatoč svim primjedbama i uočenoj neprofesionalnosti koje su utvrdili članovi Vijeća HRT-a jer se mora priznati da je HTV znatno više izložen kritici javnosti, da se u njegovu programu primjećuju i najmanje pogreške, a one su neizbježne i da je činjenica da je HTV napravio u zadnjih nekoliko godina kvalitativne pomake u svojim programima i unatoč vrlo jakoj konkurenciji uspio zadržati vodeći položaj u medijskom prostoru RH, što je posebno važno kada je u pitanju javna televizija.

Sve što je Vijeće HRT-a radilo u navedenom razdoblju razvidno je u ovom izvješću i u zapisnicima sa sjednica Vijeća. Sukladno odredbama Zakona o HRT-u, rad Vijeća HRT-a nadzire i ocjenjuje Hrvatski sabor.

Izvješće o radu Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza utvrđenih zakonom u programima HR-a i HTV-a, Hrvatski sabor primio je na znanje. Takav zaključak kvalitativno je napredak, s obzirom na to da je izvješće prije toga čak bilo odbačeno, a Vijeće HRT-a okrivljeno da ne provodi svoje zakonske obveze.

Vijeće je pažljivo slušalo saborsku raspravu i o izvješću o radu Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza utvrđenih zakonom u programima HR-a i HTV-a u razdoblju od 11. srpnja 2005. do 20. rujna 2006., i ni u jednom segmentu ne nalazi uporište za takav zaključak, odnosno za neprihvatanje izvješća.

I na kraju valja istaknuti da Vijeće HRT-a, osim što bira čelne ljude HRT-a, u skladu s odredbama Zakona o HRT-u, u svim svojim ostalim ovlastima ima samo savjetodavnu funkciju. Vijeće savjetuje, daje mišljenje, upozorava i u slučaju neopravdanog neizvršenja njegovih odluka i zaključaka može razriješiti čelne ljude HRT-a koje je imenovalo. No, u ocjeni opravdanosti neprovođenja odluka i zaključaka Vijeća HRT-a u vezi s njegovom nadležnosti, vrlo je teško naći uporište za razrješenja, pa tako ostaje da se razmisli o drugačijem definiranju ovlasti i nadležnosti Vijeća HRT-a

Predsjednik  
Programskoga vijeća HRT-a:

Zdenko Ljevak

### **Privitak:**

Popis sjednica Vijeća HRT-a s dnevnim redovima