

**Sveučilište u Splitu
Centar za unaprjeđenje kvalitete**

Analiza uspješnosti studiranja 2008.

Split, ožujak 2009.

SADRŽAJ

1. Priručnik za analizu uspješnosti-opis procesa.....	2
2. Prikupljanje podataka.....	4
3. Statistički obrađeni podaci.....	7
3.1. Studenti prvi put upisani na studij 2007./2008. godine.....	7
3.2. Studenti prvi put upisani na studij 2006./2007. godine.....	16
3.3. Studenti prvi put upisani na studij 2005./2006. godine.....	20
3.4. Studenti prvi put upisani na diplomski studij 2007./2008. godine.....	23
3.5. Studenti prvi put upisani na studij 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. godine koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu).....	25
3.6. Načini elektronskog transfera informacija uvedenih na svakom pojedinom fakultetu/studijskom centru.....	30
3.7. Izvršene izmjene u ECTS bodovima i nastavnim programima/izvedbenim planovima.....	31
4. SWOT analiza.....	34

Izveštaj izradili:
Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.
prof.dr.sc. Ivan Slapničar

1. Priručnik za analizu uspješnosti-opis procesa

Svrha: uvid u uspješnost studiranja bolonjskih studenata

Ciljevi:

ustanoviti kritične točke nastavnog procesa

unaprijed predvidjeti probleme prilikom upisa u višu godinu studiranja i naći adekvatna rješenja

naći rješenja za predstojeće upise u diplomatske studije (upisi će vjerojatno kasniti jer je ulazni dokument za upis svjedodžba o završenom preddiplomskom studiju)

Vlasnik procesa: Sveučilište (Senat) i sastavnice (Vijeća)

Korisnici rezultata procesa: Sveučilište (Senat, rektor, prorektori, Centar za unapređenje kvalitete – u daljnjem tekstu *Centar*) i sastavnice (Vijeće, uprava, Odbor za unapređenje kvalitete- u daljnjem tekstu *Odbor*)

Obrazloženje upitnika:

1. U prvom pitanju želi se ustanoviti stanje za studente koji su prvi put upisali studij prošle akademske godine. Bodovna granica od 30 ECTS bodova označava polovičan uspjeh (F). Bodovna granica od 42 ECTS boda je granica koju je Rektorski zbor odredio kao granicu upisa u višu godinu (uz zadržavanje studentskih prava - studentski dom i sl.). Posebno smo željeli istaknuti dvije kategorije studenata – studente bez ijednog položenog ECTS boda i studente sa svim položenim ECTS bodovima.
2. U drugom pitanju želi se ustanoviti stanje za studente koji su prvi put upisali studij prethodne akademske godine. Bodovna granica od 60 ECTS bodova označava polovičan uspjeh (F). Bodovna granica od 102=60+42 ECTS boda je granica koju je Rektorski zbor odredio kao granicu upisa u višu godinu (uz zadržavanje studentskih prava - studentski dom i sl.). Posebno smo željeli istaknuti dvije kategorije studenata – studente bez ijednog položenog ECTS boda i studente sa svim položenim ECTS bodovima.
3. U trećem pitanju želi se ustanoviti stanje za studente koji su prvi put upisali studij akademske godine 2005./2006. Bodovna granica od 90 ECTS bodova označava polovičan uspjeh (F). Bodovna granica od 162=120+42 ECTS boda je granica koju je Rektorski zbor odredio kao granicu upisa u višu godinu (uz zadržavanje studentskih prava - studentski dom i sl.). Posebno smo željeli istaknuti dvije kategorije studenata – studente bez ijednog položenog ECTS boda i studente sa svim položenim ECTS bodovima, dakle one koji su završili studij.
4. U četvrtom pitanju želi se utvrditi broj studenata koji su upisali diplomski studij, i to posebno broj studenata koji su diplomski studij upisali na istoj sastavnici na kojoj su završili preddiplomski studij te broj studenata koji su došli s drugih institucija.
5. U petom pitanju želi se utvrditi broj studenata koji su odustali od studija bilo da su se ispisali ili se nisu upisali u narednu godinu. Radi lakše analize problema, posebno želimo uvrstiti broj redovitih i izvanrednih studenata. Pod "Studenti upisani 2005./2006." misli se na studente koji su te godine prvi put upisali studij.
6. Šestim pitanjem želi se utvrditi koji elementi informiranosti studenata putem

interneta su prisutni na vašoj sastavnici. U prvom stupcu radi se o tome koristi li vaša ustanova za komunikaciju sa studentima LMS (Learning Management System, prijevod: sustav upravljanja dokumentima). Tipični sustavi koji se koriste su WebCT, Moodle i slični. Također Vas molimo za informaciju da li je na vašoj sastavnici sustavno provedeno anketiranje studenta.

7. Kao odgovor na sedmo pitanje, molimo vas navedite i obrazložite eventualne promjene u ECTS bodovima i nastavnim programima /planovima do kojih je došlo u proteklom vremenu,

Prilikom obrade rezultata, razvoj stanja na Sveučilištu pratit će se usporedbom odgovora na pitanja 1., 2., 3., 5., 6. i 7. s rezultatima lanjske analize.

Opis koraka:

	Ulaz	Aktivnost	Zadužen	Izlaz
1.	upitnik - formular	prikupljanje podataka	prorektor / voditelj Centra voditelj Odbora	ispunjeni upitnici rok: 20.11.2008.
2.	ispunjeni upitnici	statistička obrada	Centar (Ivana) Odbor (voditelj)	statistički obrađeni podaci - tablice
3.	statistički obrađeni podaci	izrada izvještaja	prorektor / voditelj Centra voditelj Odbora	izvještaj sveučilišta – diskusija na Senatu izvještaj sastavnice – diskusija na Vijeću
4.	izvještaj sveučilišta i diskusija Senata izvještaj sastavnice i diskusija Vijeća	analiza izvještaja (SWOT)	prorektor / voditelj Centra voditelj Odbora	analiza (SWOT)
5.	analiza	prijedlozi poboljšanja i plan akcija	prorektor / Centar Odbor	prijedlozi poboljšanja i plan akcija Senatu / Vijeću / upravi
6.	diseminacija	diseminacija rezultata procesa na webu	prorektor / voditelj Centra u ogovoru sa Senatom Odbor / voditelj odbora u dogovoru s upravom / Vijećem	rezulati analize objavljeni na internet stranicama Centra i sastavnica

2. Prikupljanje podataka

Temeljem elektronskim putem dostavljenih anketnih upitnika, izvršeno je prikupljanje podataka po sastavnicama Sveučilišta u Splitu.

Rok za predaju popunjenih anketnih upitnika bio je 20. studenog 2008.

Slijedi obrazac anketnog upitnika:

1. Ispunite tablicu o položenim ispitima za studente koji su studij prvi put upisali 2007./2008.

Studijski program	Broj studenata koji su položili naznačeni broj ECTS bodova						Ukupno studenata
	0	1-30	31-42	43-50	51-59	60+	

2. Ispunite tablicu o položenim ispitima za studente koji su studij prvi put upisali 2006./2007.

Studijski program	Broj studenata koji su položili naznačeni broj ECTS bodova						Ukupno studenata
	0	1-60	61-90	91-102	103-119	120+	

3. Ispunite tablicu o položenim ispitima za studente koji su studij prvi put upisali 2005./2006.

Studijski program	Broj studenata koji su položili naznačeni broj ECTS bodova						Ukupno studenata
	0	1-90	91-120	121-161	162-179	180+	

4. Ispunite tablicu o studentima koji su prvi put upisali diplomski studij 2008./2009.

Studijski program	Upisani studenti	Od ukupnog broja upisanih završili preddiplomski studij na istoj sastavnici	Od ukupnog broja upisanih završili preddiplomski studij negdje drugdje

5. Broj studenata prvi put upisanih 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. godine koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)?

Vrsta studija	Broj studenata koji su odustali od studiranja					
	Studenti upisani 2005./2006.		Studenti upisani 2006./2007.		Studenti upisani 2007./2008.	
	Upisani	Odustali	Upisani	Odustali	Upisani	Odustali
Sveučilišni redoviti						
Sveučilišni izvanredni						
Stručni redoviti						
Stručni izvanredni						

6. Označite načine elektroničkog transfera informacija koje ste uveli na vašem fakultetu / studijskom centru?

	Sustav upravljanja dokumentima (Moodle ili slično)	Raspored nastave na internetu	Nastavni program na internetu	Izvedbeni planovi na internetu	Raspored kolokvija i ispita za cijelu godinu na internetu	Provedena studentska anketa
Koristi se						
Web adresa						

7. Opišite izmjene u ECTS bodovima i nastavnim programima / izvedbenim planovima koje ste napravili ili kanite napraviti na temelju stečenog iskustva?

Odgovor:

Uz manja kašnjenja, sve sastavnice dostavile su svoje podatke te je u okviru Centra za unaprjeđenje kvalitete izvršena statistička obrada istih. Rezultati statističke obrade slijede u nastavku.

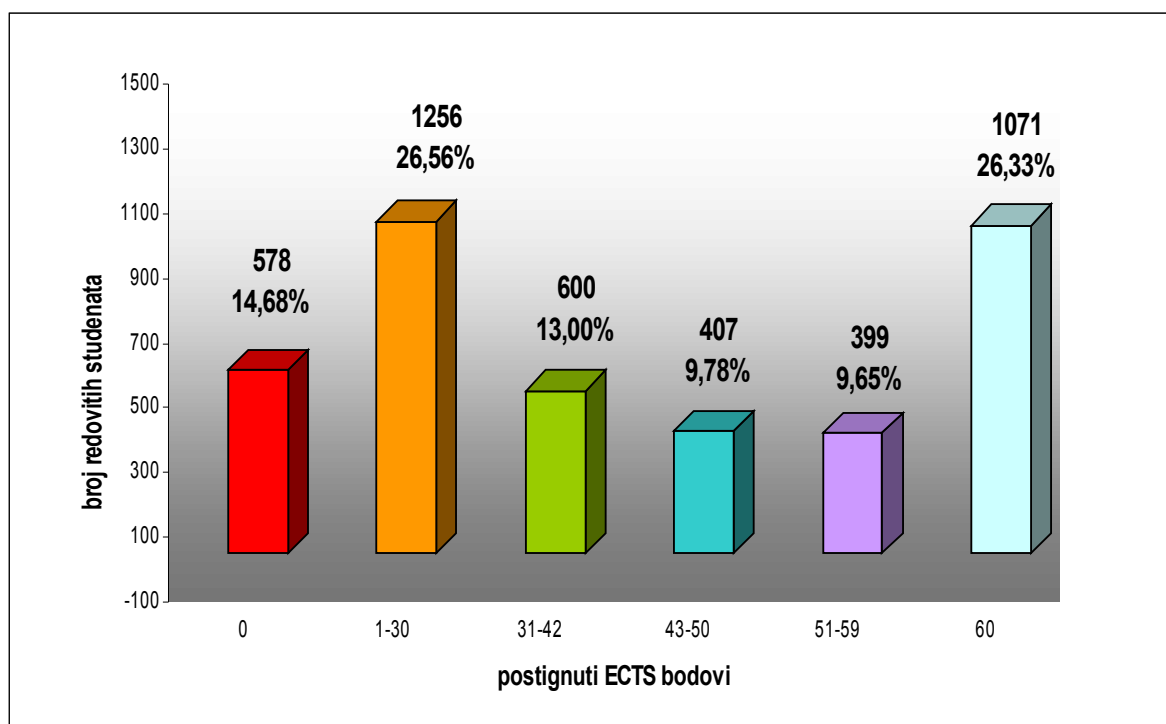
3. Statistički obrađeni podaci

3.1. STUDENTI PRVI PUT UPISANI NA STUDIJ 2007./2008. GODINE

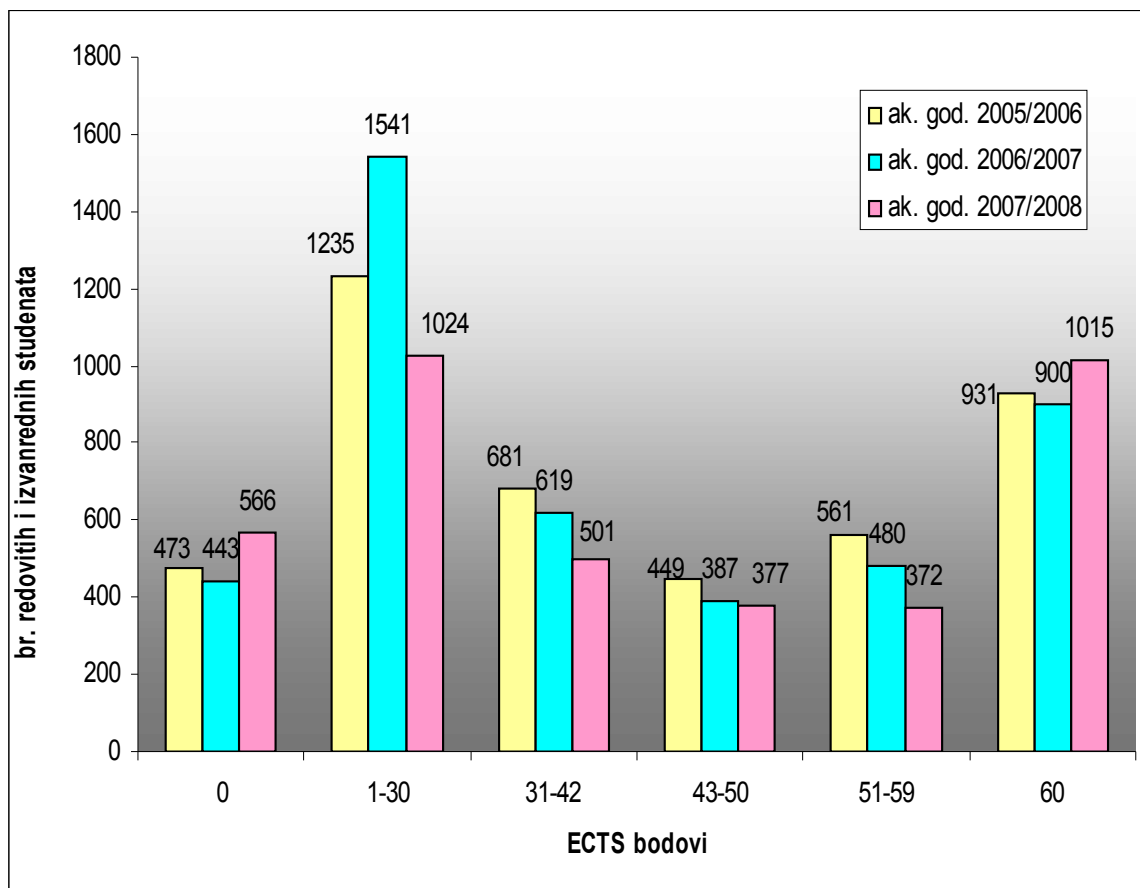
Tablica 1. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2007./2008. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	pravst	ktf	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	35	62	44	0	184	24	127	1	8	1	56	6	0	1	17	566
1-30	174	33	105	3	86	31	200	4	34	4	333	4	0	4	9	1024
31-42	87	24	41	3	85	20	71	0	17	0	134	9	1	3	6	501
43-50	50	19	28	4	49	13	61	5	22	3	61	8	20	2	32	377
51-59	25	12	29	2	15	10	30	2	18	15	116	30	20	11	37	372
60	52	11	44	14	1	30	121	22	151	44	190	142	21	6	166	1015
br. studenata	423	161	291	26	420	128	610	34	250	67	890	199	62	27	267	3855

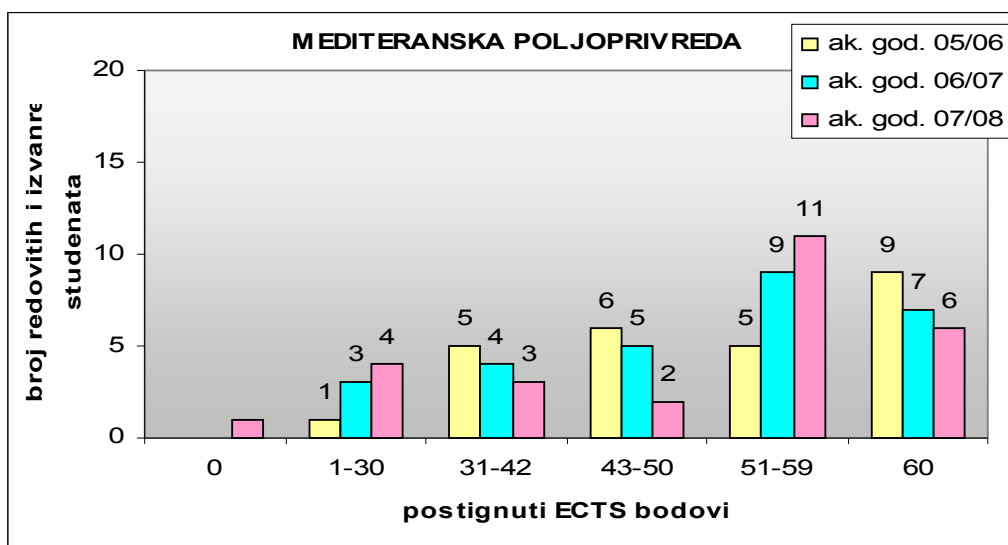
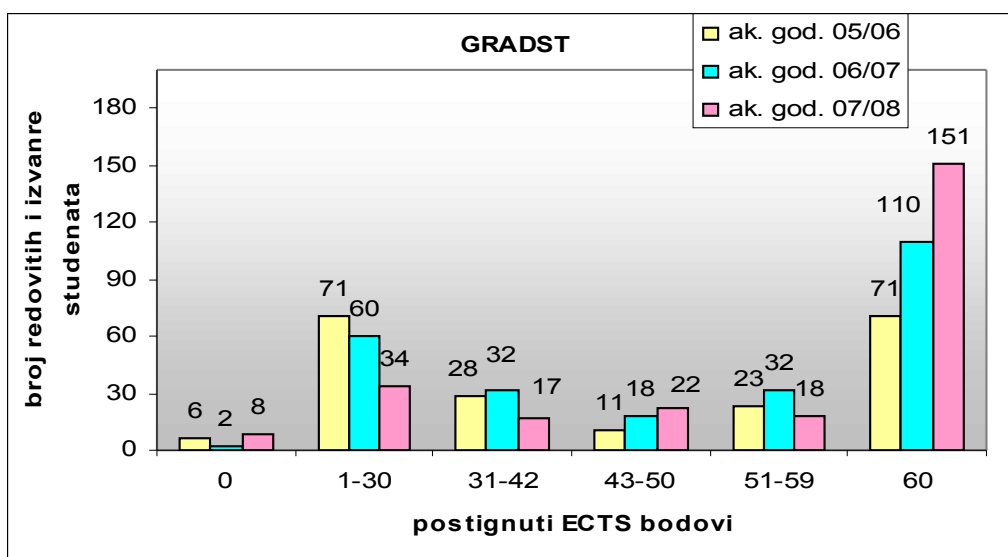
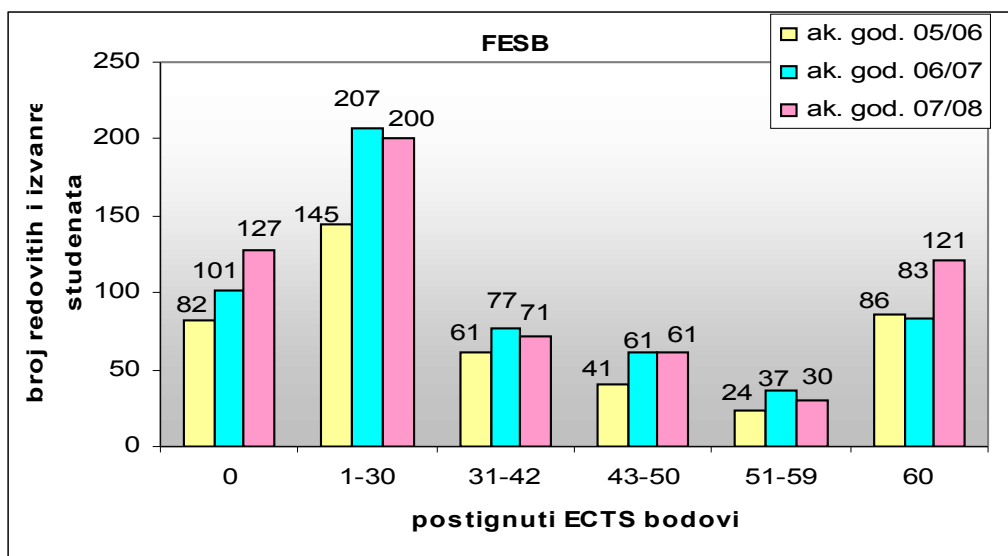
Slika 1. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2007./2008. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

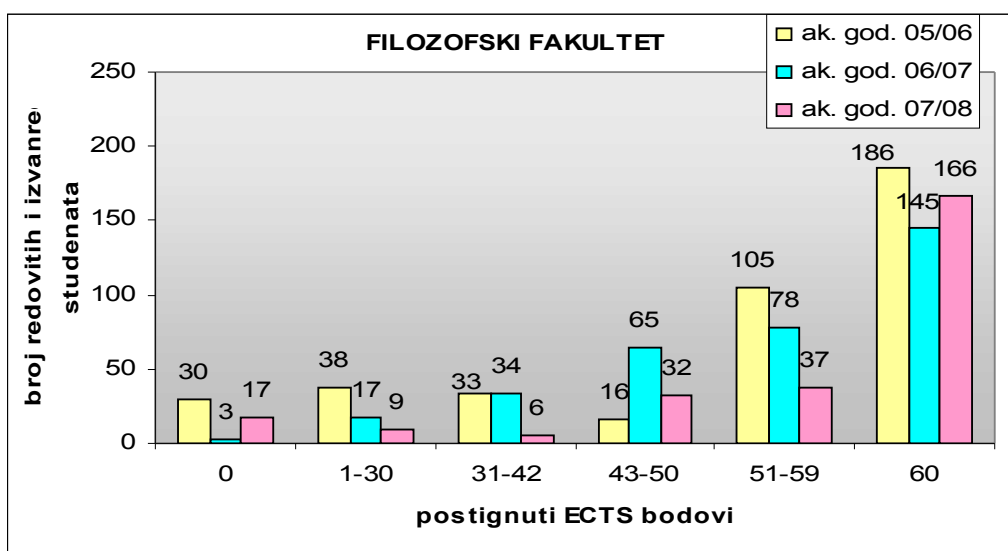
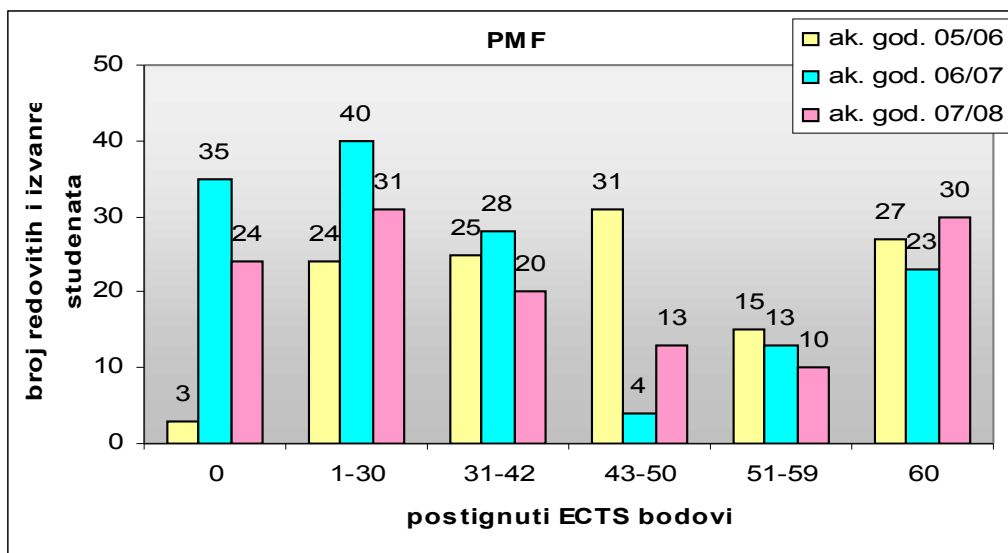
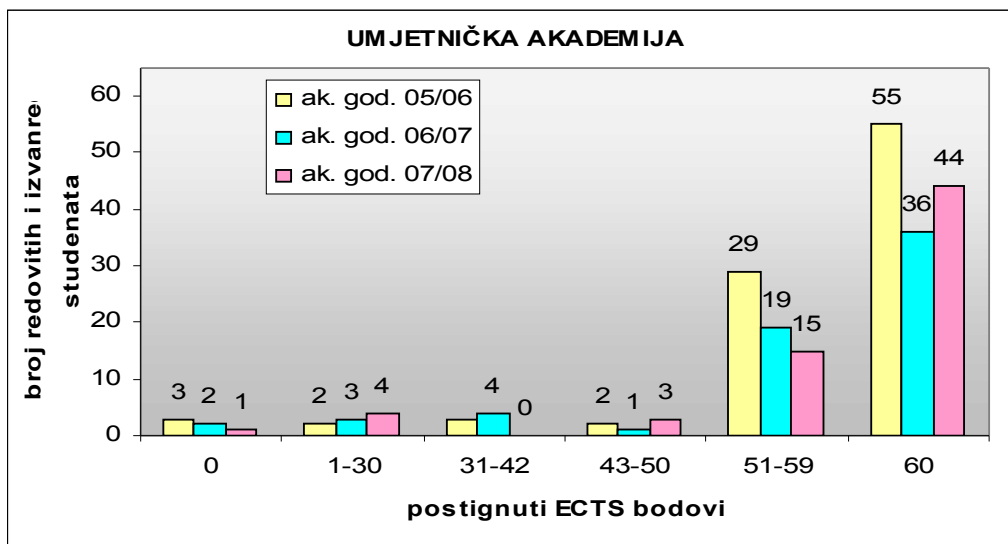


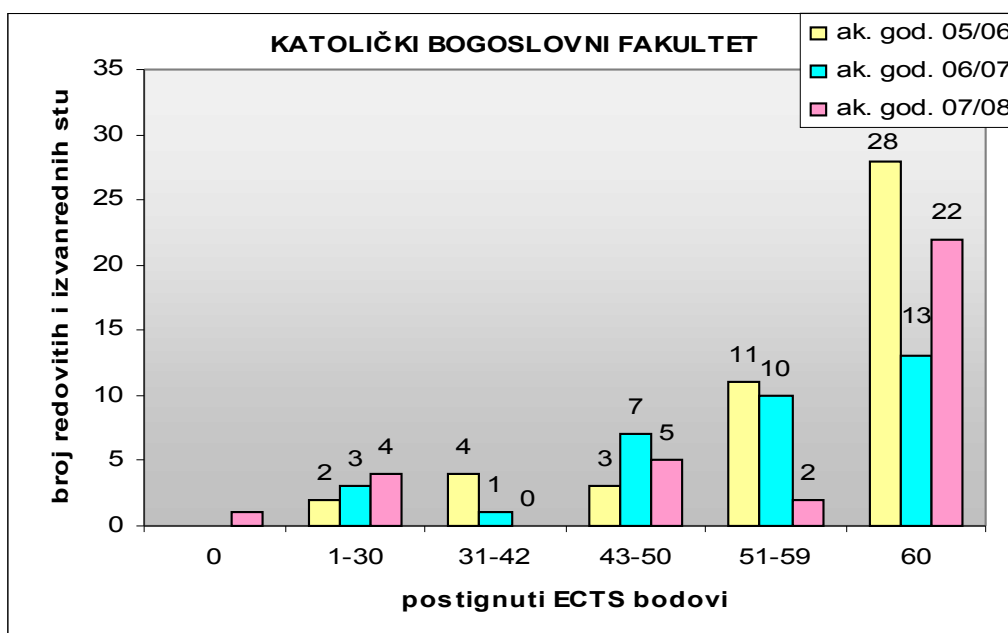
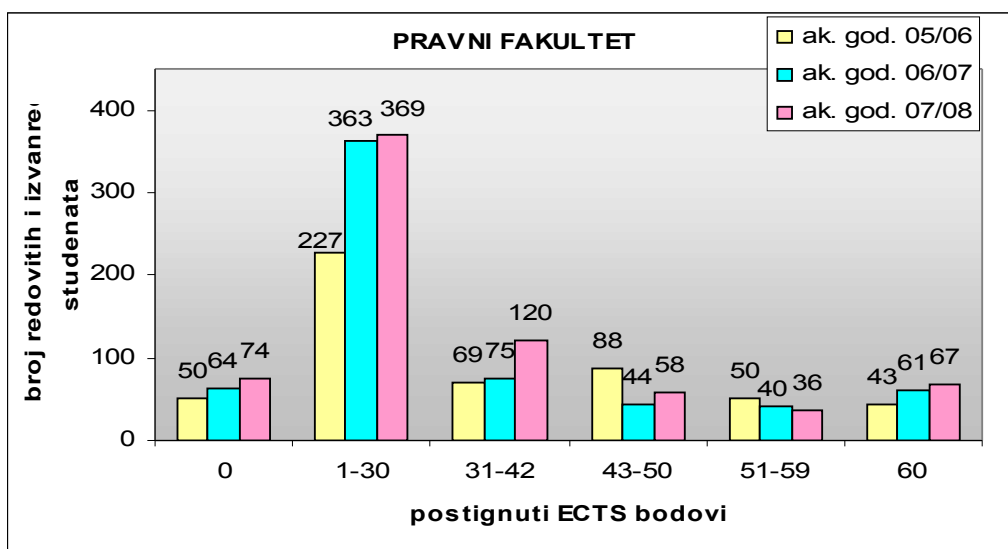
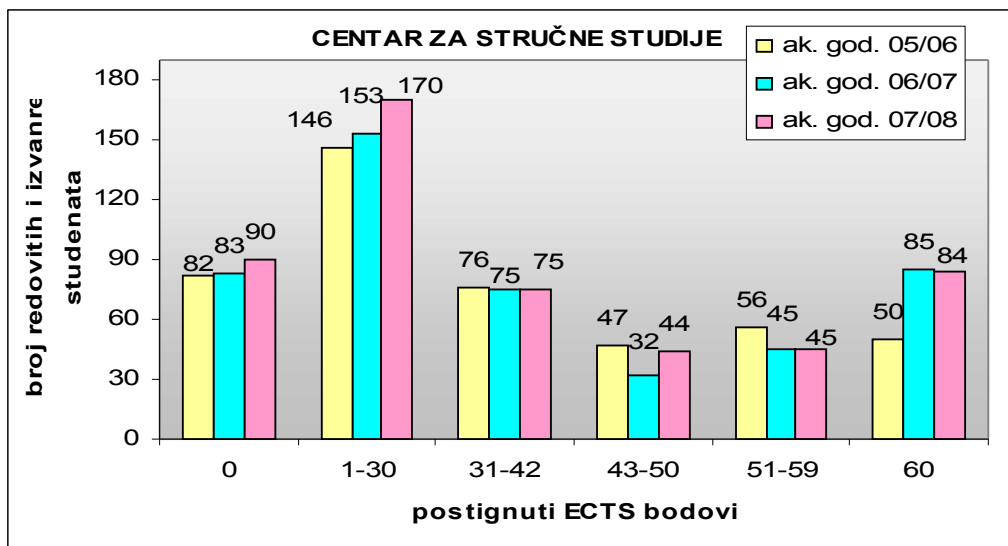
Slika 1.1. Broj studenata (redovitih i izvanrednih) prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

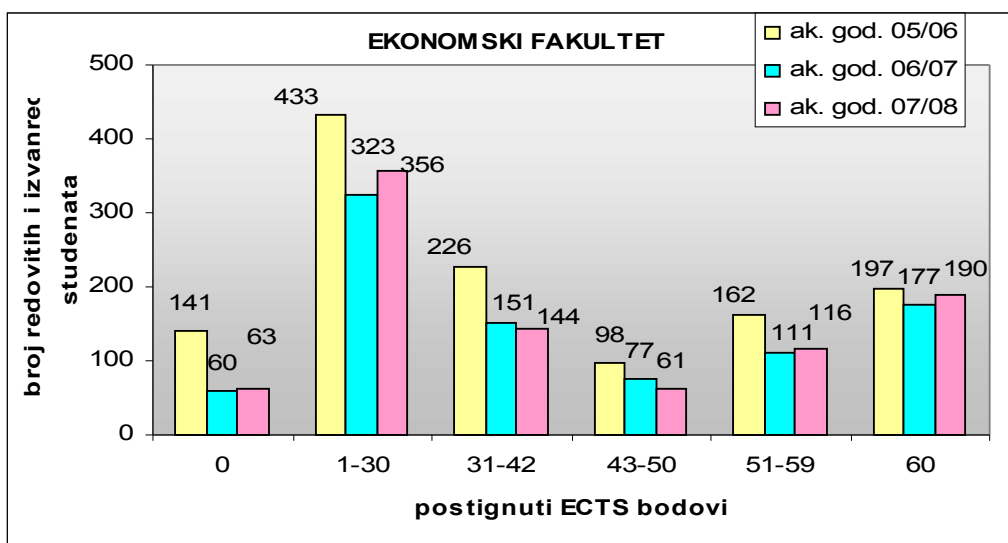
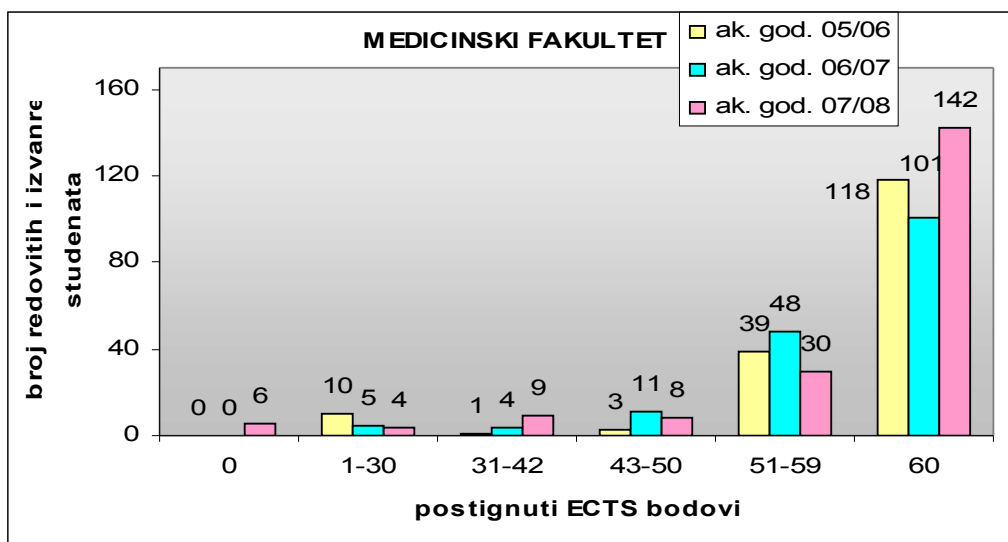
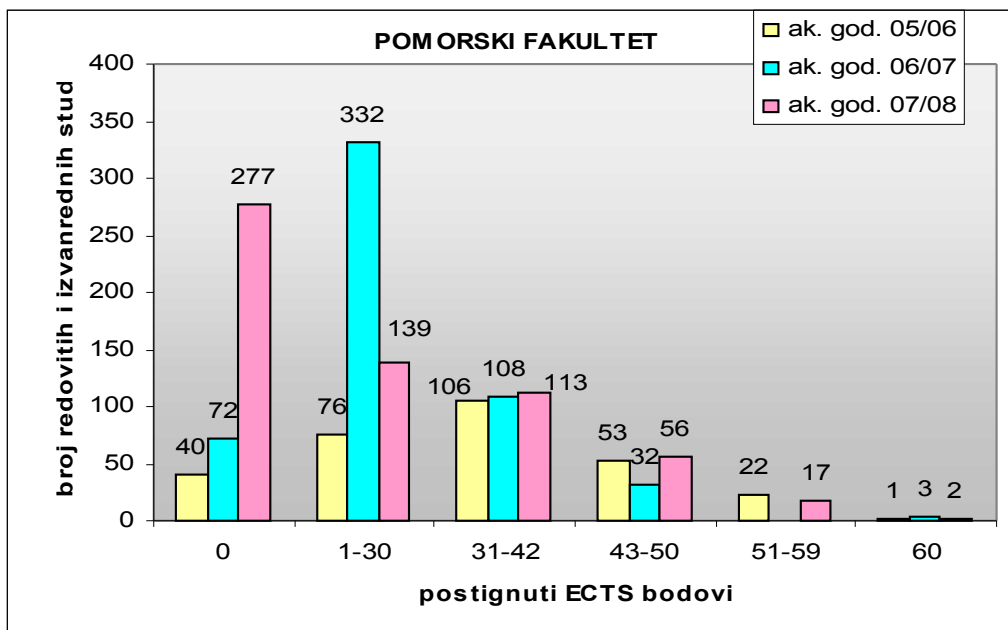


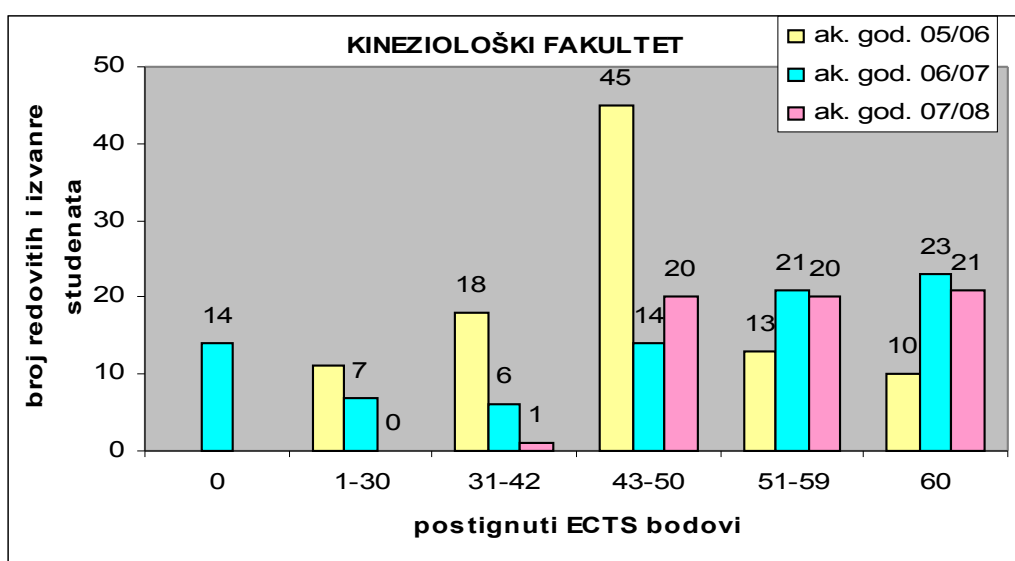
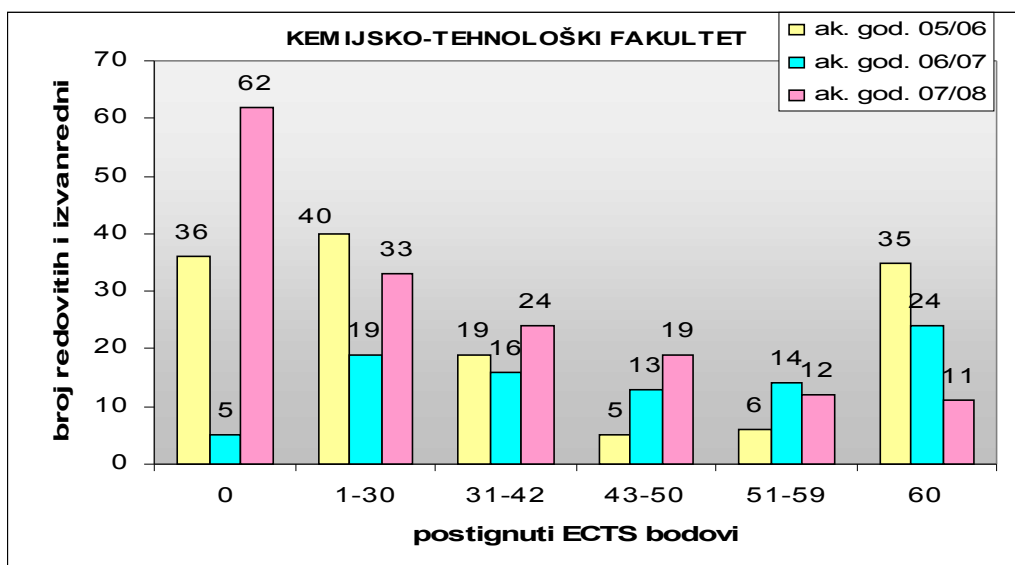
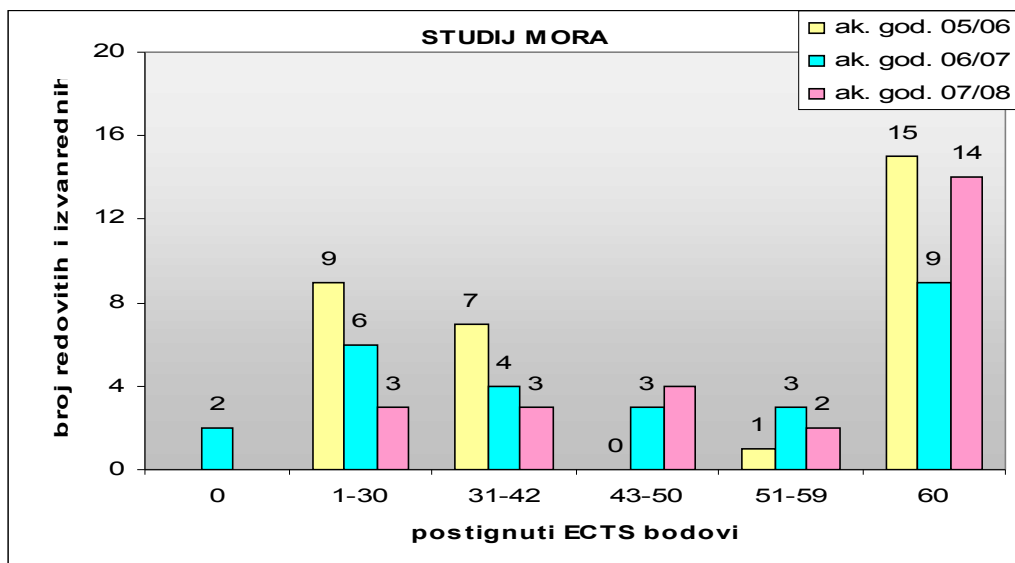
Dodatak: Broj studenata (redovitih i izvanrednih) prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova za svaku sastavnicu pojedinačno







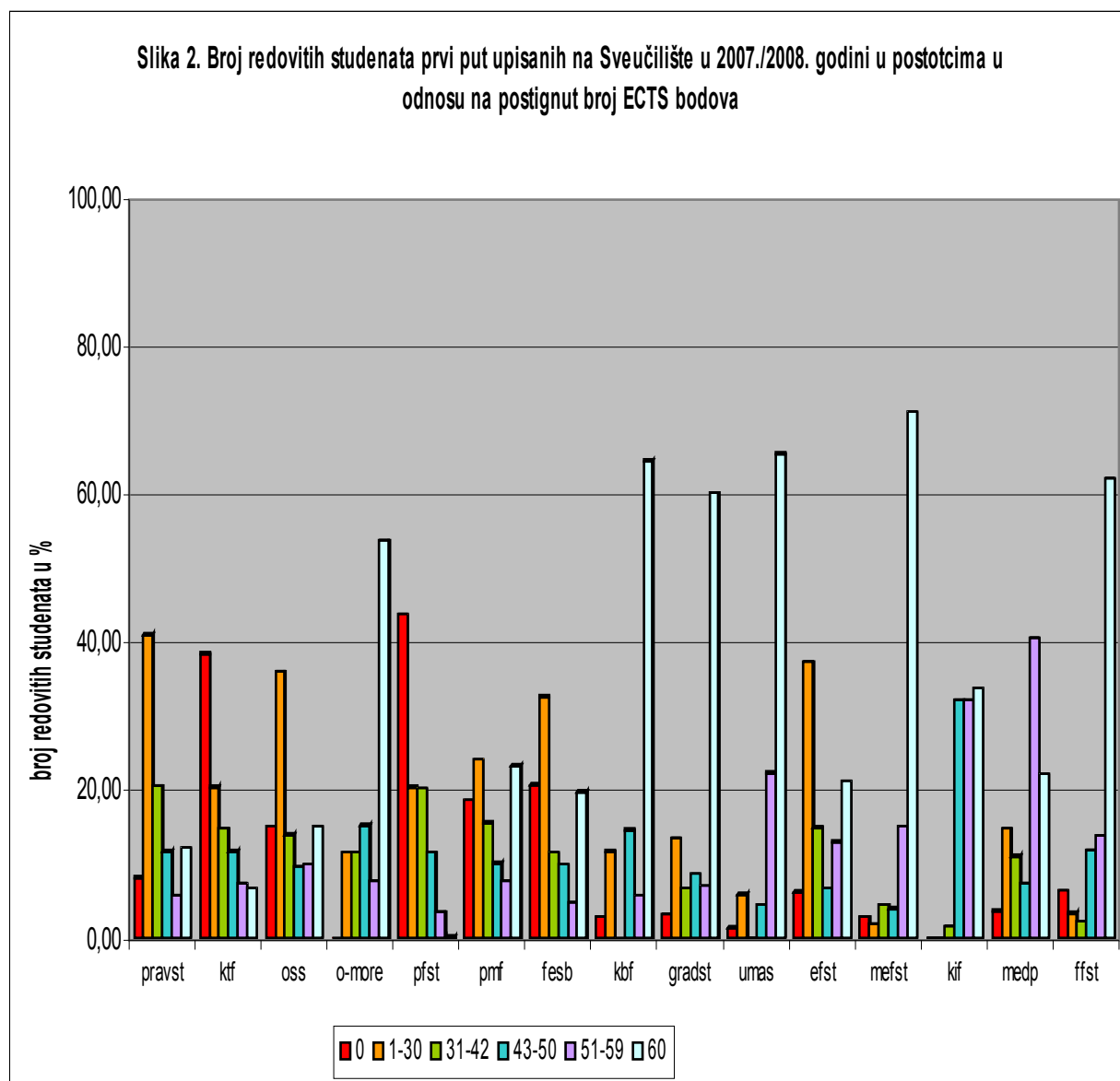




Tablica 2. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2007./2008. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bod.	pravst	kft	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	8,27	38,51	15,12	0,00	43,81	18,75	20,82	2,94	3,20	1,49	6,29	3,02	0,00	3,70	6,37	14,68
1-30	41,13	20,50	36,08	11,54	20,48	24,22	32,79	11,76	13,60	5,97	37,42	2,01	0,00	14,81	3,37	26,56
31-42	20,57	14,91	14,09	11,54	20,24	15,63	11,64	0,00	6,80	0,00	15,06	4,52	1,61	11,11	2,25	13,00
43-50	11,82	11,80	9,62	15,38	11,67	10,16	10,00	14,71	8,80	4,48	6,85	4,02	32,26	7,41	11,99	9,78
51-59	5,91	7,45	9,97	7,69	3,57	7,81	4,92	5,88	7,20	22,39	13,03	15,08	32,26	40,74	13,86	9,65
60	12,29	6,83	15,12	53,85	0,24	23,44	19,84	64,71	60,40	65,67	21,35	71,36	33,87	22,22	62,17	26,33

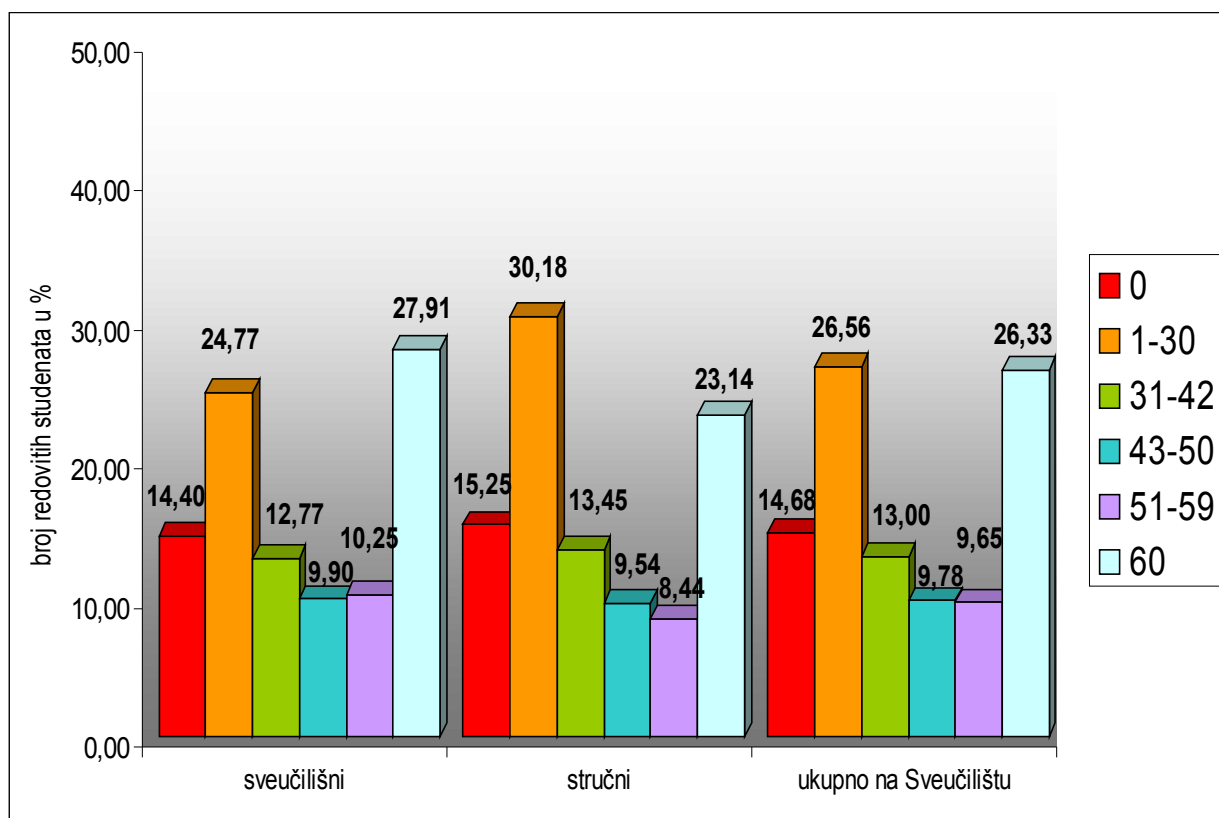
Slika 2. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2007./2008. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova



Tablica 3. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	sveučilišni	stručni	ukupno na Sveučilištu
0	14,40	15,25	14,68
1-30	24,77	30,18	26,56
31-42	12,77	13,45	13,00
43-50	9,90	9,54	9,78
51-59	10,25	8,44	9,65
60	27,91	23,14	26,33

Slika 3. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

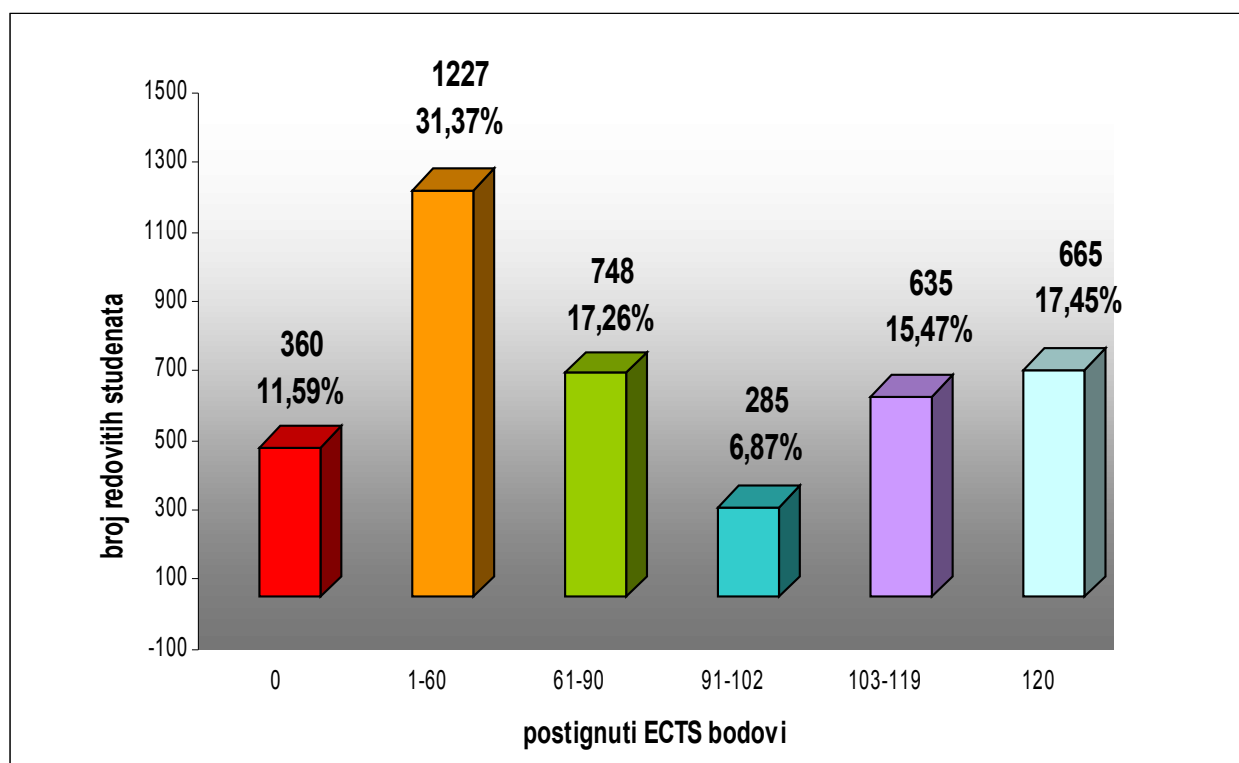


3.2. STUDENTI PRVI PUT UPISANI NA STUDIJ 2006./2007. GODINE

Tablica 4. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2006./2007. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

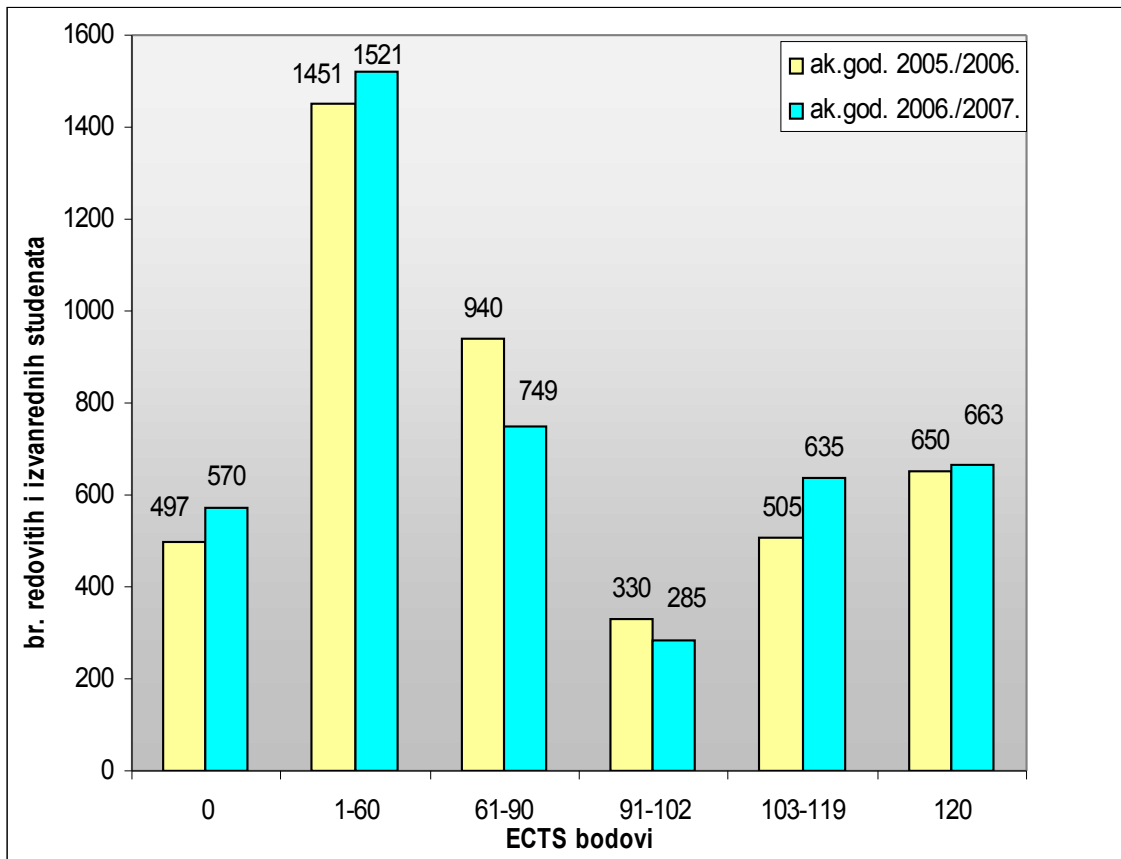
ECTS bodovi	pravst	kft	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	21	58	37	0	110	35	96	4	1	2	42	1	0	1	26	434
1-60	239	5	116	0	130	29	242	10	36	6	284	6	26	4	41	1174
61-90	98	11	48	7	62	21	80	4	74	4	167	16	6	7	41	646
91-102	26	8	22	1	15	6	24	5	21	8	75	12	3	1	30	257
103-119	37	19	54	15	8	26	62	13	31	12	142	32	15	5	108	579
120	14	36	0	3	1	26	62	6	65	34	149	106	20	11	120	653
br. studenata	435	137	277	26	326	143	566	42	228	66	859	173	70	29	366	3743

Slika 4. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2006./2007. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova



Slika 4.1. Broj studenata (redovitih i izvanrednih) prvi put upisanih na Sveučilište u

2005./2006.i 2006./2007. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

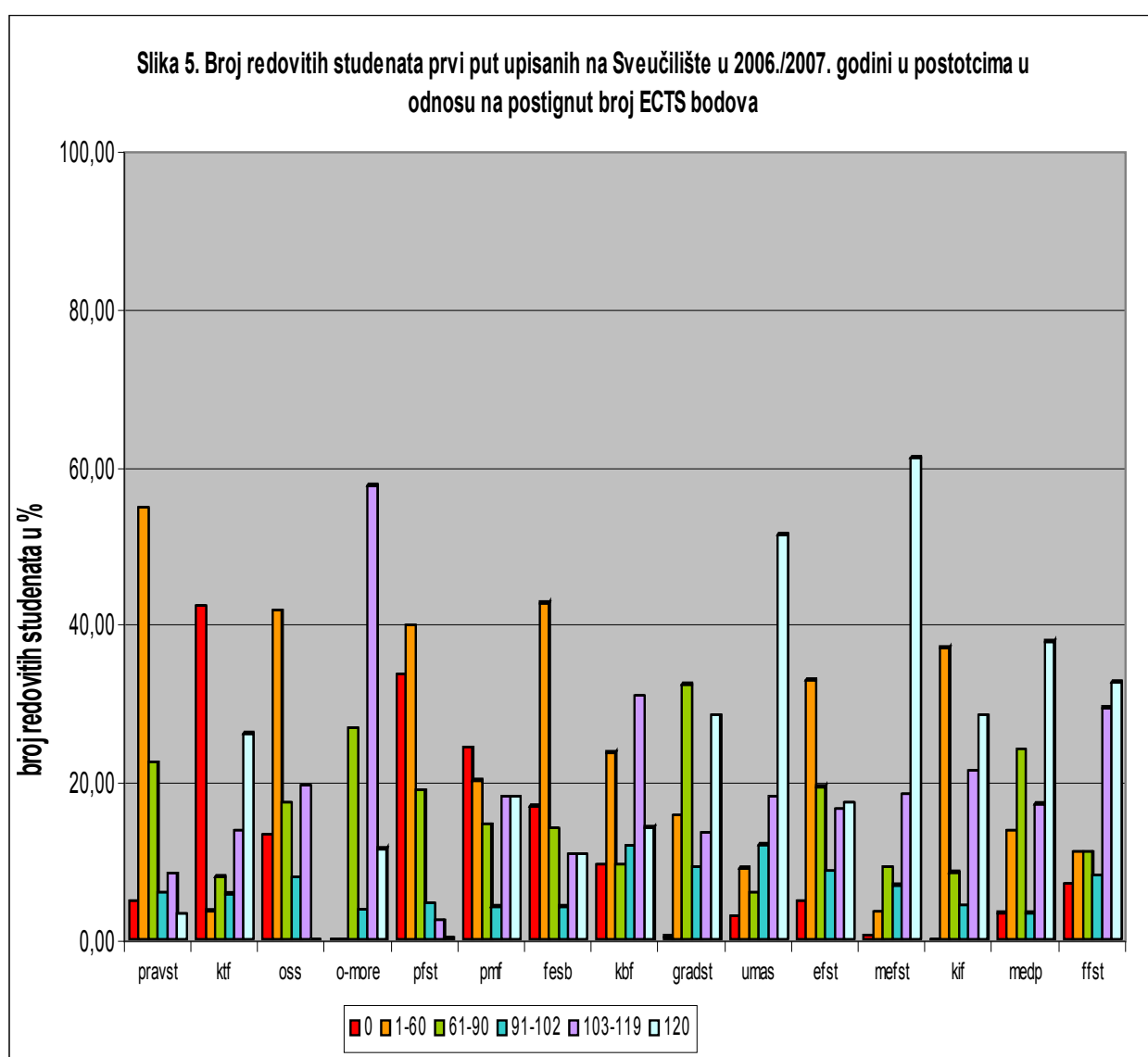


Tablica 5. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2006./2007.

godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	pravst	kif	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	4,83	42,34	13,36	0,00	33,74	24,48	16,96	9,52	0,44	3,03	4,89	0,58	0,00	3,45	7,10	11,59
1-60	54,94	3,65	41,88	0,00	39,88	20,28	42,76	23,81	15,79	9,09	33,06	3,47	37,14	13,79	11,20	31,37
61-90	22,53	8,03	17,33	26,92	19,02	14,69	14,13	9,52	32,46	6,06	19,44	9,25	8,57	24,14	11,20	17,26
91-102	5,98	5,84	7,94	3,85	4,60	4,20	4,24	11,90	9,21	12,12	8,73	6,94	4,29	3,45	8,20	6,87
103-119	8,51	13,87	19,49	57,69	2,45	18,18	10,95	30,95	13,60	18,18	16,53	18,50	21,43	17,24	29,51	15,47
120	3,22	26,28	0,00	11,54	0,31	18,18	10,95	14,29	28,51	51,52	17,35	61,27	28,57	37,93	32,79	17,45

Slika 5. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2006./2007. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova

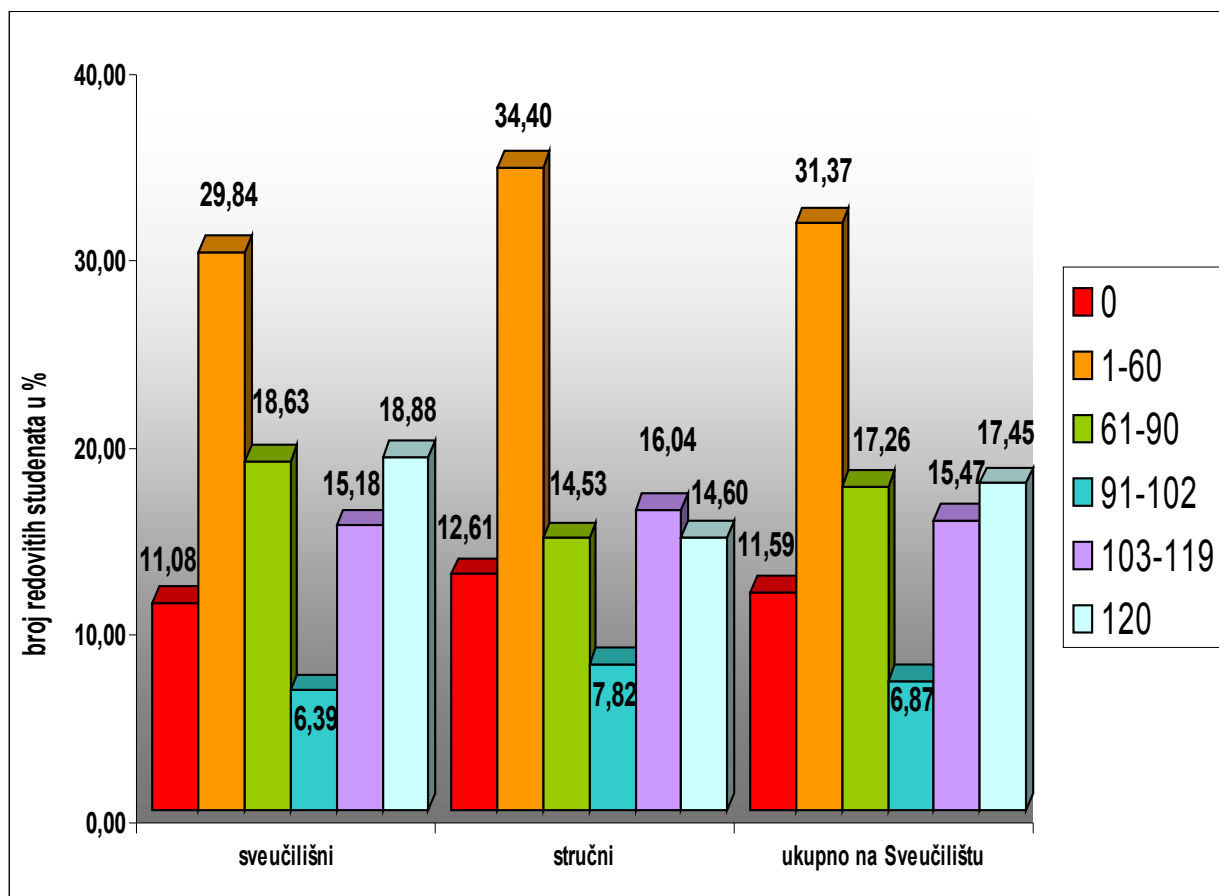


Tablica 6. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i

stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	sveučilišni	stručni	ukupno na Sveučilištu
0	11,08	12,61	11,59
1-60	29,84	34,40	31,37
61-90	18,63	14,53	17,26
91-102	6,39	7,82	6,87
103-119	15,18	16,04	15,47
120	18,88	14,60	17,45

Slika 6. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

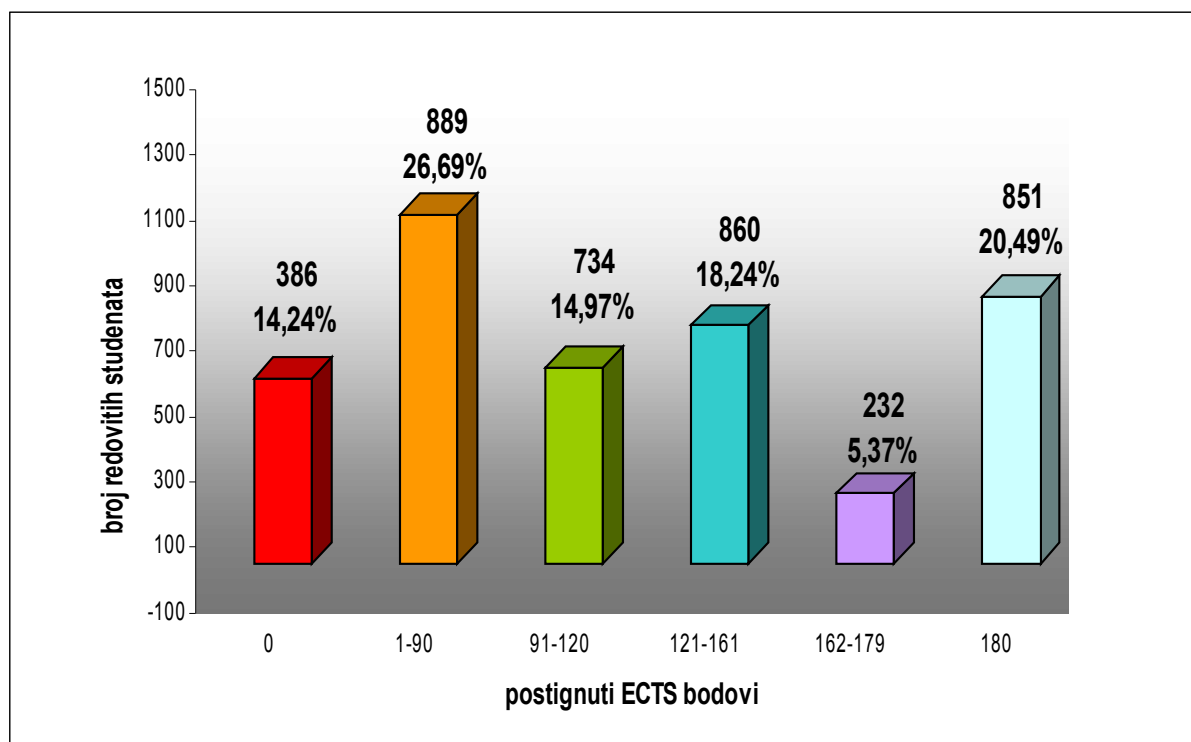


3.3. STUDENTI PRVI PUT UPISANI NA STUDIJ 2005./2006. GODINE

Tablica 7. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	pravst	ktf	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	0	125	44	0	82	34	81	2	0	3	98	2	17	2	80	570
1-90	99	47	117	3	131	75	165	7	22	9	316	5	21	4	47	1068
91-120	162	16	37	5	57	20	51	6	40	5	166	0	0	1	33	599
121-161	152	17	40	0	35	23	74	12	36	16	212	14	10	4	85	730
162-179	22	2	11	0	9	5	1	16	5	16	25	22	0	3	78	215
180	16	7	4	14	8	17	67	8	62	42	287	123	57	15	93	820
br. studenata	451	214	253	22	322	174	439	51	165	91	1104	166	105	29	416	4002

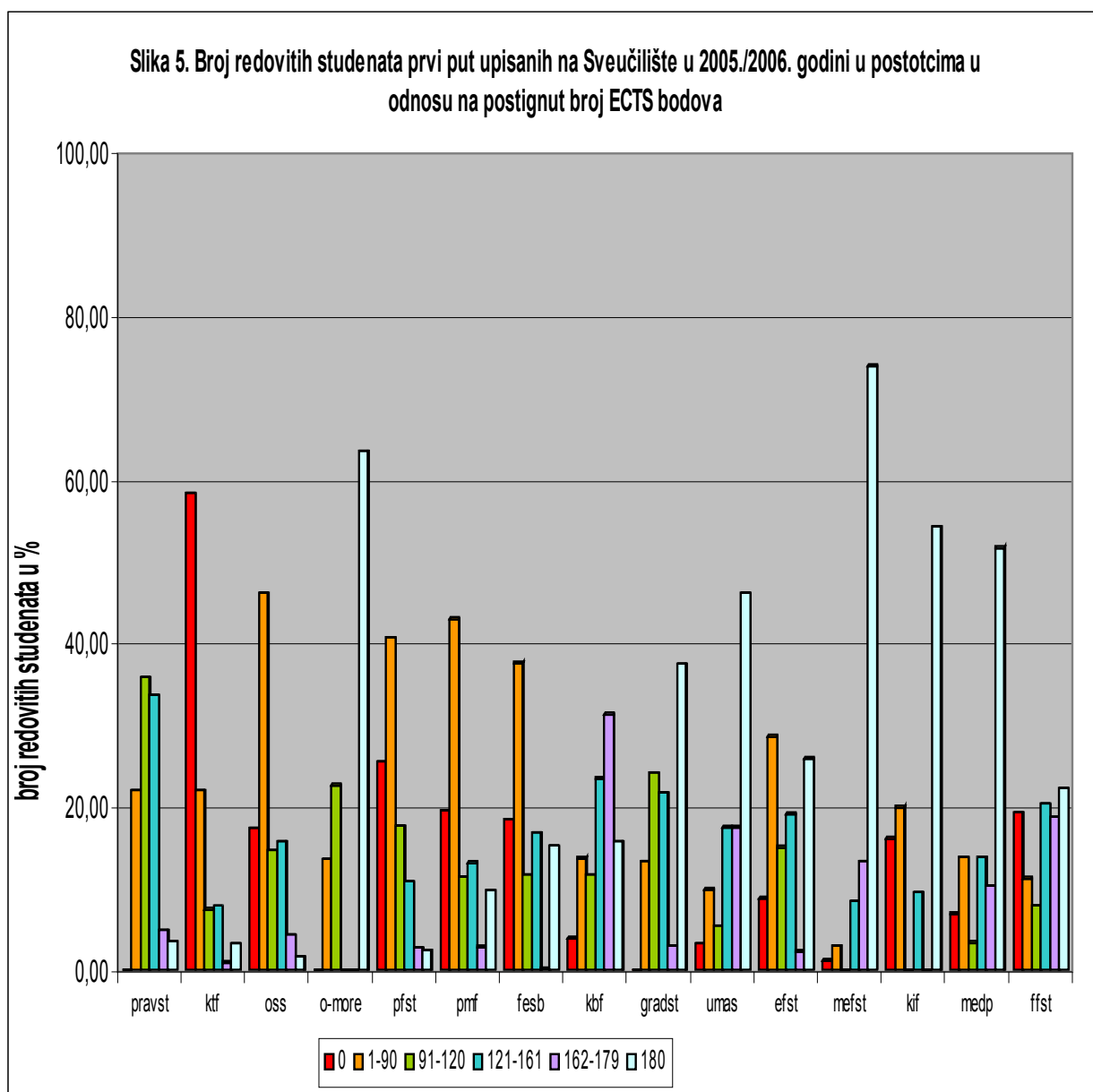
Slika 7. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006. godini u odnosu na postignut broj ECTS bodova



Tablica 8. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	pravst	ktf	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	0,00	58,41	17,39	0,00	25,47	19,54	18,45	3,92	0,00	3,30	8,88	1,20	16,19	6,90	19,23	14,24
1-90	21,95	21,96	46,25	13,64	40,68	43,10	37,59	13,73	13,33	9,89	28,62	3,01	20,00	13,79	11,30	26,69
91-120	35,92	7,48	14,62	22,73	17,70	11,49	11,62	11,76	24,24	5,49	15,04	0,00	0,00	3,45	7,93	14,97
121-161	33,70	7,94	15,81	0,00	10,87	13,22	16,86	23,53	21,82	17,58	19,20	8,43	9,52	13,79	20,43	18,24
162-179	4,88	0,93	4,35	0,00	2,80	2,87	0,23	31,37	3,03	17,58	2,26	13,25	0,00	10,34	18,75	5,37
180	3,55	3,27	1,58	63,64	2,48	9,77	15,26	15,69	37,58	46,15	26,00	74,10	54,29	51,72	22,36	20,49

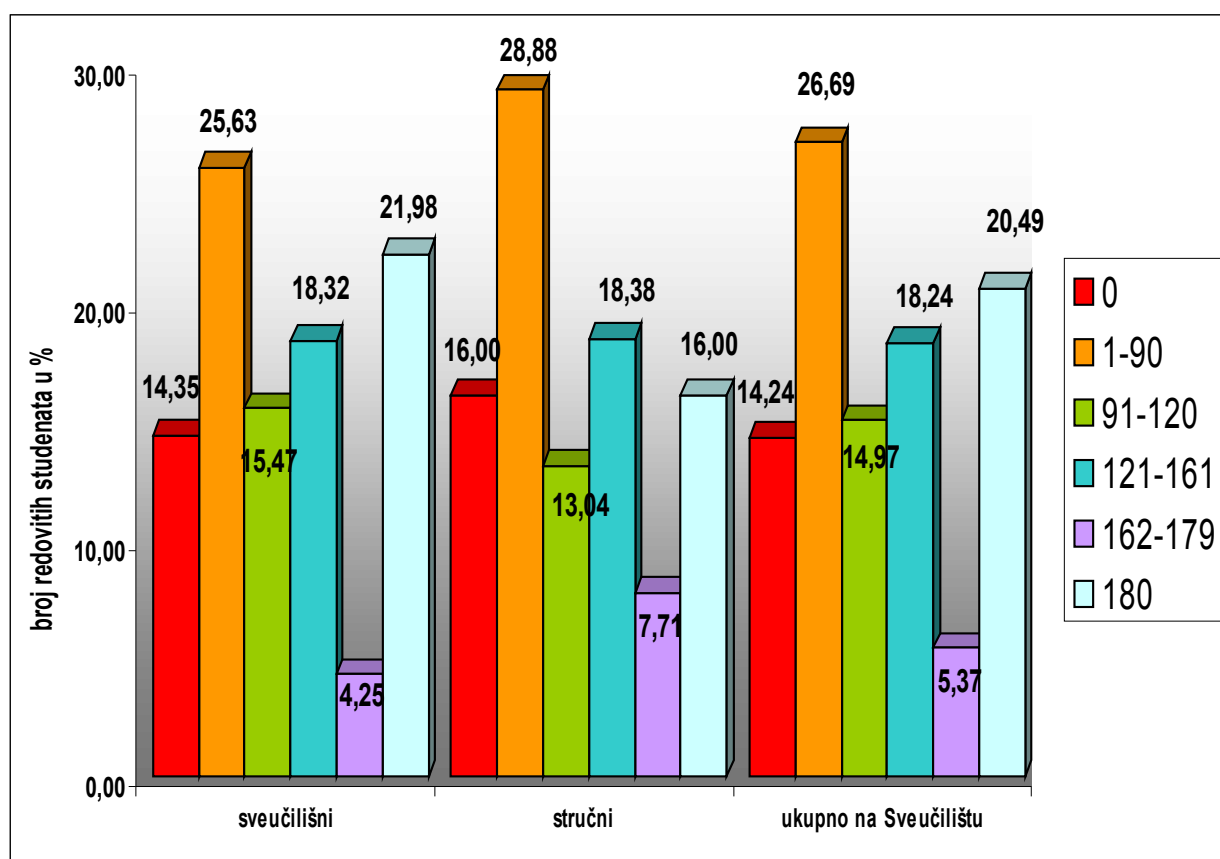
Slika 8. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova



Tablica 9. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	sveučilišni	stručni	ukupno na Sveučilištu
0	14,35	16,00	14,24
1-90	25,63	28,88	26,69
91-120	15,47	13,04	14,97
121-161	18,32	18,38	18,24
162-179	4,25	7,71	5,37
180	21,98	16,00	20,49

Slika 9. Usporedba broja redovitih studenata u postotcima na sveučilišnim i stručnim studijima te Sveučilištu u cjelini u odnosu na ukupno postignut broj ECTS bodova

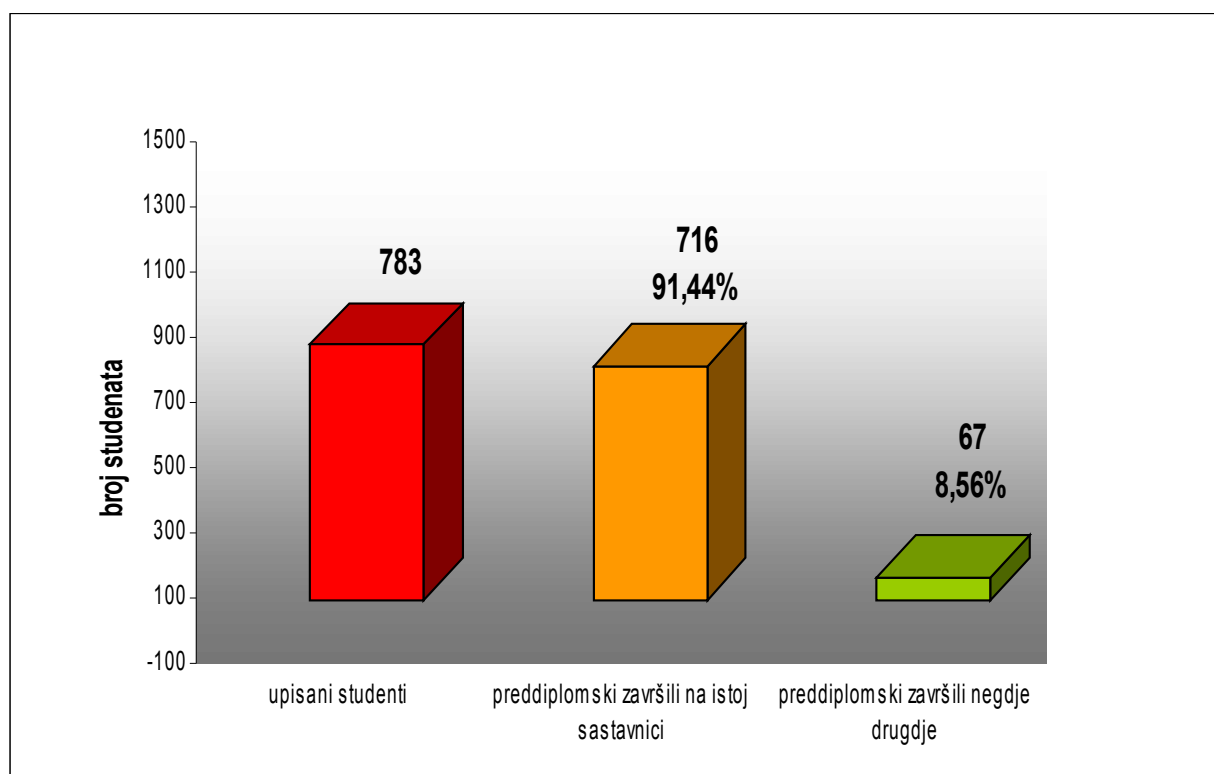


3.4. STUDENTI PRVI PUT UPISANI NA DIPLOMSKI STUDIJ 2008./2009. GODINE

Tablica 10. Broj studenata po sastavnicama prvi put upisanih na diplomski studij 2008./2009.

	pravst	ktf	oss	o - more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
upisani studenti	0	8	0	17	14	25	103	9	89	15	290	0	57	0	156	783
preddipl. završili na istoj sastavnici	0	7	0	12	10	19	102	9	65	14	269	0	57	0	152	716
preddipl. završili negdje drugdje	0	1	0	5	4	6	1	0	24	1	21	0	0	0	4	67

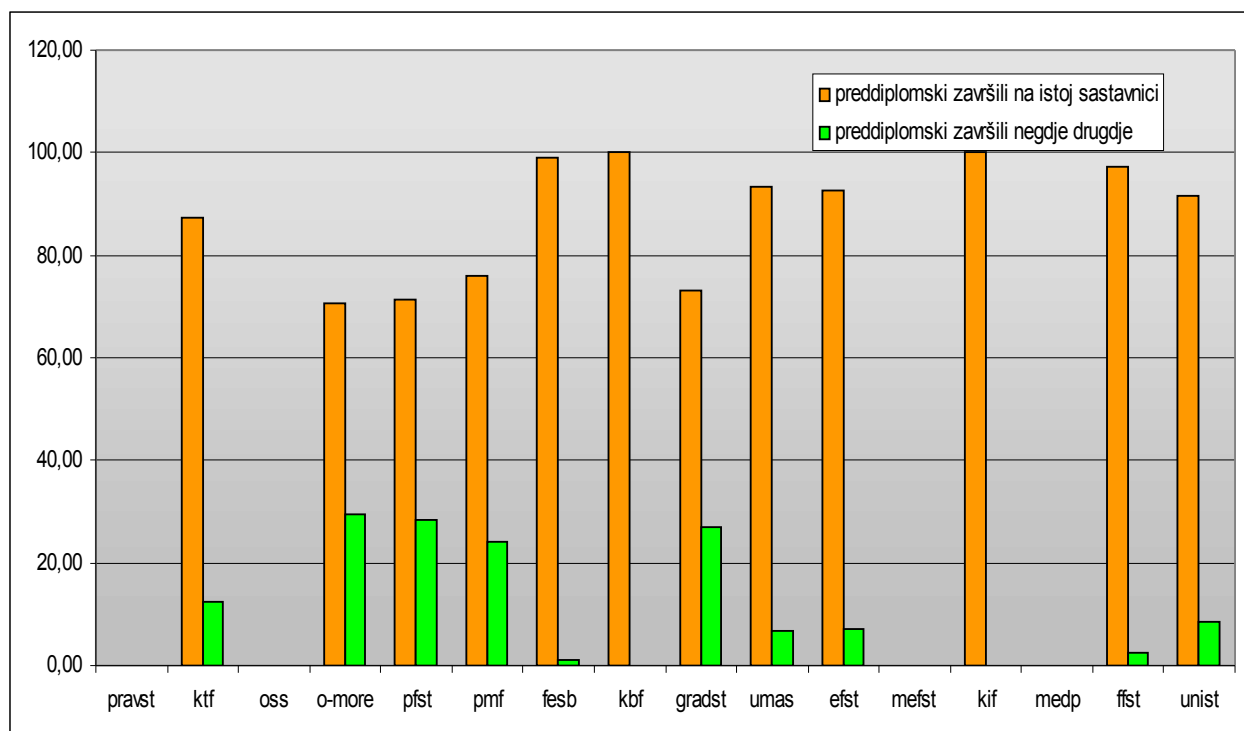
Slika 10. Broj studenata po sastavnicama prvi put upisanih na diplomski studij 2008./2009.



Tablica 11. Broj studenata po sastavnicama prvi put upisanih na diplomski studij 2008./2009. izraženo u postocima

	pravst	ktf	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
preddipl. završili na istoj sastavnici	0,00	87,50	0,00	70,59	71,43	76,00	99,03	100,00	73,03	93,33	92,76	0,00	100,00	0,00	97,44	91,44
preddipl. završili negdje drugdje	0,00	12,50	0,00	29,41	28,57	24,00	0,97	0,00	26,97	6,67	7,24	0,00	0,00	0,00	2,56	8,56

Slika 11. Broj studenata po sastavnicama prvi put upisanih na diplomski studij 2008./2009. izraženo u postotcima



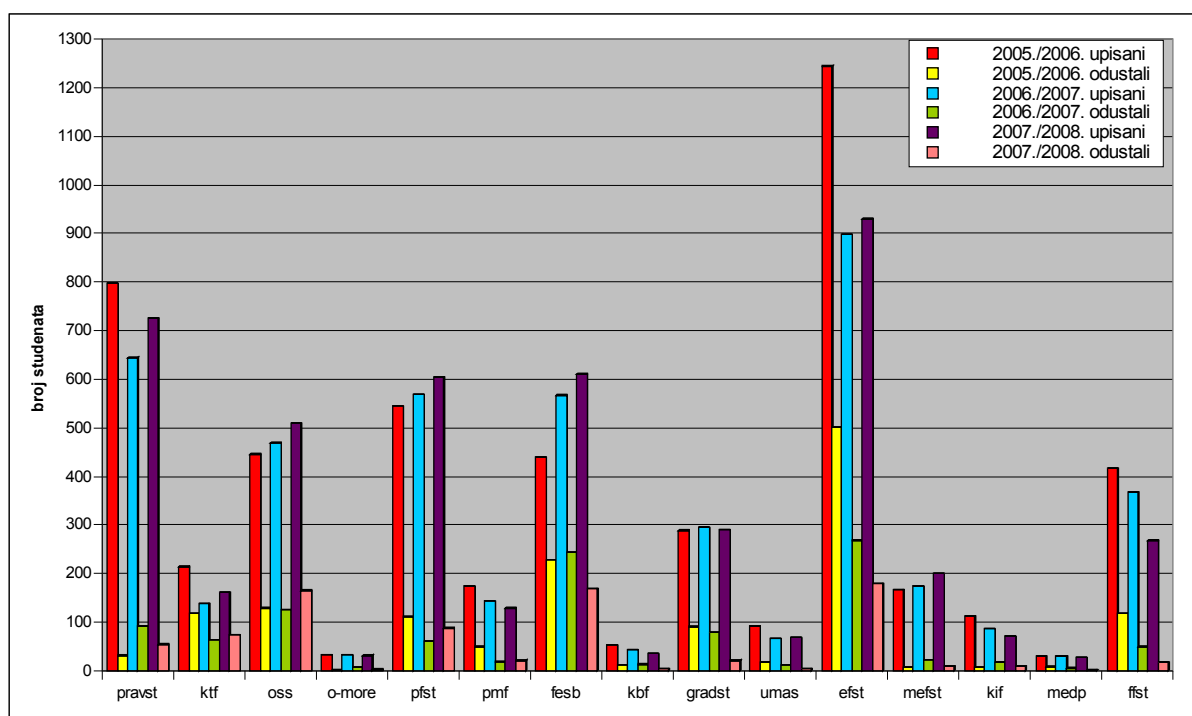
3.5. STUDENTI PRVI PUT UPISANI NA STUDIJ 2005./2006., 2006./2007. I 2007./2008. GODINE KOJI SU ODUSTALI OD STUDIJA (ISPISALI SE SA STUDIJA ILI SE NISU UPISALI U SLIJEDEĆU AKADEMSKU GODINU)

Tablica 12. Ukupan broj redovitih i izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni i stručni)

studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

	2005./2006.		2006./2007.		2007./2008.	
	upisani	odustali	upisani	odustali	upisani	odustali
pravst	797	31	644	91	724	54
ktf	214	117	137	63	161	73
oss	445	129	468	124	508	164
o-more	32	1	32	6	31	2
pfst	545	110	568	60	604	87
pmf	174	49	143	18	128	20
fesb	439	228	566	243	610	168
kbf	52	11	42	12	34	4
gradst	288	90	295	78	290	20
umas	91	16	65	11	68	3
efst	1244	500	897	268	930	179
mefst	166	6	173	22	199	8
kif	111	6	86	16	70	8
medp	29	7	29	5	27	1
ffst	416	117	366	49	267	17

Slika 12. Ukupan broj redovitih i izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni i stručni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

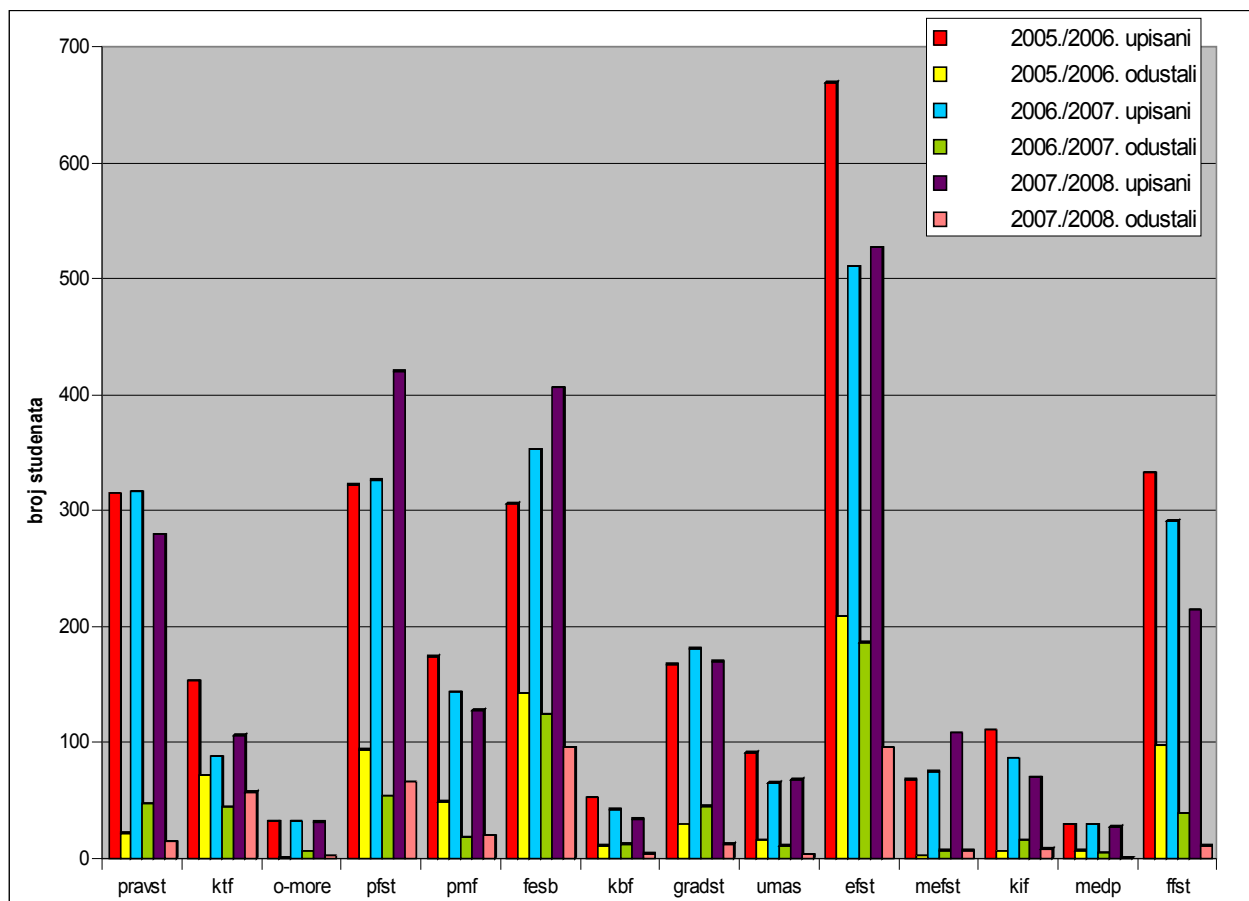


Tablica 13. Ukupan broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

	2005./2006.	2006./2007.	2007./2008.
--	-------------	-------------	-------------

	upisani	odustali	upisani	odustali	upisani	odustali
pravst	315	22	316	47	279	14
kif	153	71	88	44	106	57
o-more	32	1	32	6	31	2
pfst	322	94	326	54	420	66
pmf	174	49	143	18	128	20
fesb	306	142	353	124	406	96
kbf	52	11	42	12	34	4
gradst	167	29	181	45	170	12
umas	91	16	65	11	68	3
efst	669	209	510	186	527	96
mefst	68	2	75	7	108	7
kif	111	6	86	16	70	8
medp	29	7	29	5	27	1
ffst	332	97	291	39	214	11

Slika 13. Ukupan broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

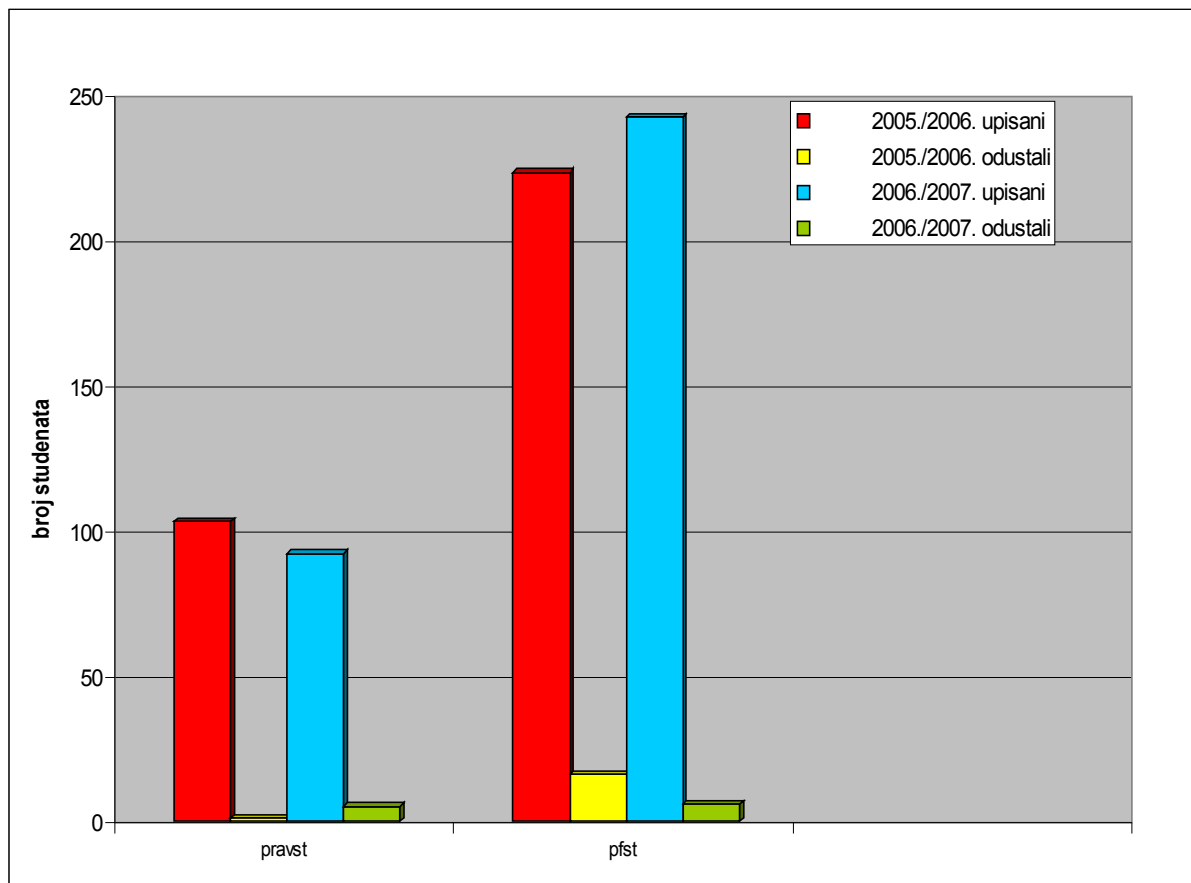


Tablica 14. Ukupan broj izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

	2005./2006.		2006./2007.		2007./2008.	
	upisani	odustali	upisani	odustali	upisani	odustali

pravst	103	1	92	5	183	10
pfst	223	16	242	6	184	21

Slika 14. Ukupan broj izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (sveučilišni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

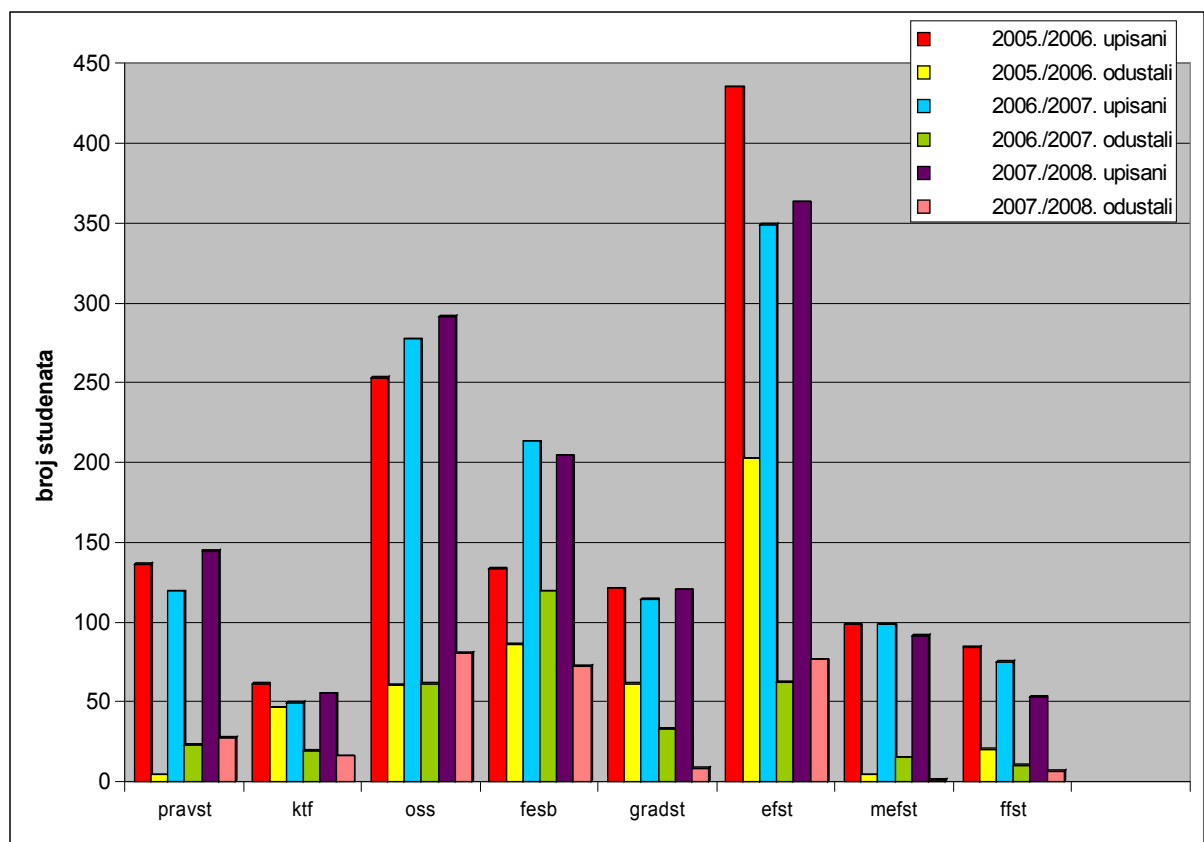


Tablica 15. Ukupan broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (stručni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

	2005./2006.		2006./2007.		2007./2008.	
	upisani	odustali	upisani	odustali	upisani	odustali

pravst	136	4	119	23	144	27
ktf	61	46	49	19	55	16
oss	253	60	277	61	291	80
fesb	133	86	213	119	204	72
gradst	121	61	114	33	120	8
efst	435	202	349	62	363	76
mefst	98	4	98	15	91	1
ffst	84	20	75	10	53	6

Slika 15. Ukupan broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (stručni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

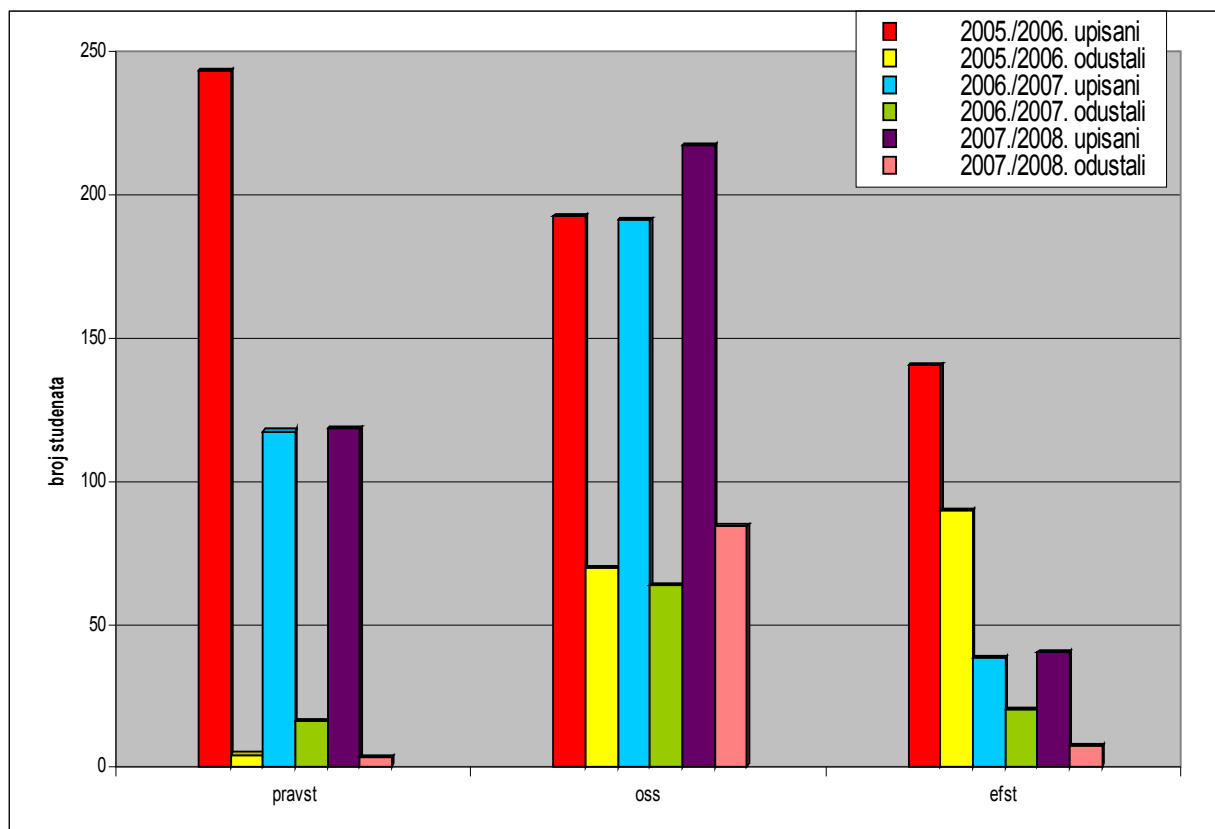


Tablica 16. Ukupan broj izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006., 2006./2007. i 2007./2008. god. (stručni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)

	2005./2006.		2006./2007.		2007./2008.	
	upisani	odustali	upisani	odustali	upisani	odustali
pravst	243	4	117	16	118	3

oss	192	69	191	63	217	84
efst	140	89	38	20	40	7

Slika 16. Ukupan broj izvanrednih studenata prvi put upisanih na Sveučilište 2005./2006. i 2006./2007. godine (stručni studiji) i onih koji su odustali od studija (ispisali se sa studija ili se nisu upisali u sljedeću akademsku godinu)



3.6. NAČINI ELEKTRONSKOG TRANSFERA INFORMACIJA UVEDENIH NA SVAKOM POJEDINOM FAKULTETU/STUDIJSKOM CENTRU

Tablica 17. Načini elektronskog transfera informacija

Napomena: podaci navedeni u zagradama se odnose na 2007. godinu

	sustav upravljanja dokumentima (Moodle ili slično)	raspored nastave na Internetu	nastavni program na Internetu	izvedbeni planovi na Internetu	raspored kolokvija i ispita za cijelu godinu na Internetu	provedena studentska anketa
pravst	-	x	x	x	x	-
	www.pravst.hr					
ktf	-	x	x	x-od 2008.	x	x-od 2008.
	www.ktf-split.hr					
oss						
	x-od 2008.	x	x	-	-	-
www.oss.unist.hr						
o-more	-	x	x	x-od 2008.	-(2007. x)	-
	http://www.o-more.unist.hr/					
pfst	x	x	x-od ove godine	-	-	x
	www.pfst.hr					
pmf	x/- (2007. x)	x (2007. +/-)	x	-	x/-	x/- (2007. x)
fesb	x	x	x	x	x	x
	www.fesb.hr					
kbf	2008. - (2007. x)	x	x	x	x-od 2008. godine	x
	www.kbf-st.hr/Studiji.htm					
gradst	-	x	x	x	x	x
	www.gradst.hr					
umas	-	-	-(2007. x)	-	-	-
	www.umas.hr					
efst	x-od 2008.	x	x-od 2008.	x-od 2008.	x samo ispiti	x
	www.efst.hr					
mefst	-(2007. x)	x	x	x	-	x
	www.mefst.hr					rezultati nisu na internetu
kif	-	x	x	x	x	-
	www.kifst.hr					
medp	-	x	-	-	-	-
	www.medp.unist.hr					
ffst	-	x	x	x	x	x-od 2008.
	www.ffst.hr					

3.7. IZVRŠENE IZMJENE U ECTS BODOVIMA I NASTAVNIM PROGRAMIMA/IZVEDBENIM PLANOVIMA

PRAVST

Izmjene još nisu provedene.

KTF

Za sada se svi studiji u potpunosti izvode prema prihvaćenim studijskim programima, ali se u skoroj budućnosti planira njihova reforma.

OSS

Nije bilo izmjena u ECTS bodovima.

MORE

Za sada nema nikakvih promjena, ali se razmatraju određene promjene koje će se preciznije odrediti nakon provedene studentske ankete.

PFST

Do sada nije bilo značajnijih izmjena u nastavnim programima i ECTS bodovima.

PMF

Pokrenut je postupak izmjene studijskih programa Fizike. Na ostalim studijskim grupama se provode analize koje će rezultirati određenim zahtjevima za izmjenom ECTS bodova.

FESB

U tijeku priprema za ak. god. 2008./09. dogovoreno je nekoliko izmjena u odnosu na prethodnu ak. god., a koje se mogu podijeliti u dvije cjeline: a) izmjene u kalendaru nastave (organizacijske) i b) izmjene ECTS bodova, nastavnih programa i izvedbenih planova. a) Tijekom semestara (i za zimski i za ljetni) i dalje se provodi kontinuirana provjera znanja, ali se gradivo polaže polaže kroz tri dijela za sve predmete u obliku međuispita (kolokvija). Prva dva međuispita se organiziraju tijekom semestrara, bez prekidanja nastave, ali su za sve predmete na pojedinim međuispitima planirani termini "razvučeni" kroz dva tjedna. Tako se prvi međuispit održava u 6. ili u 7. tjednu nastave (prema unaprijed poznatom planu i terminima), a drugi ili u 11. ili u 12. tjednu (unaprijed poznat plan). Preostali dio gradiva se polaže nakon završetka nastave, kao dio prvog redovitog ispita. Na redovitim ispitima polažu se i dijelovi gradiva koje studenti nisu položili tijekom semestra. Na popravnim ispitima gradivo se polaže kao cjelina. b) Sve izmjene u ovoj cjelini prihvaćene su na više sjednica Fakultetskog vijeća i donesene su u skladu s odredbama Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa, tj. nema promjena naziva studija ili naziva više od 20% kolegija, nema promjena u više od 20% sadržaja u više od 20% kolegija, nema promjena u kompetencijama i deklariranim radnim kvalifikacijama i nema promjena odnosa omjera ECTS bodova između obveznih i izbornih kolegija. Nekoliko dvosemestralnih predmeta, koji su postojali na pojedinim preddiplomskim studijima preinačeni su u dva jednosemestralna. Predmetima *Fizika 1* (preddipl. sveuč. studij Strojarsstva), *Materijali 1* (preddipl. sveuč. studij Brodogradnje), *Matematika 1* i *Matematika 2* (preddipl. sveuč. studij Industrijskog inženjerstva), *Matematika 1* (stručni studij Elektrotehnike) i *Matematika* (stručni studij Brodogradnje) smanjen je broj ECTS bodova za 1 bod, a istovremeno su povećani bodovi za predmete *Inženjerska grafika 1*, *Engleski jezik 1*, *Engleski jezik 2* na odgovarajućim studijima na način da ukupan broj ECTS bodova nigdje nije narušio cjeline. U izvedbenim planovima kod više predmeta izvršene su izmjene na način da su ili auditorne vježbe preinačene u laboratorijske ili obratno, ili su prethodno definirane vježbe razdvojene po pola i na jedne i na druge. Takve izmjene su rezultat stečenog iskustva i uočenih potreba studenata. Samo jednom predmetu je (preddipl. studij Industrijskog inženjerstva) promijenjen naziv. Dodano je nekoliko izbornih po raznim studijima. S ciljem efikasnog i naprednog rada u nastavnom procesu u potpunosti je usvojen rad sa sustavom za elektroničku potporu učenju (e-learning). Studentima se preko weba dostupni svi nastavni materijali, raspored sati, ispita, sve poruke vezane za

održavanje vježbi, međuispita, ispita, svi rezultati i sve ostale informacije i obavijesti značajne za komunikaciju student-nastavnik.

KBF

Izmjene u ECTS bodovima i nastanim programima/izvedbenim planovima planiramo napraviti nakon svih pet godina provođenja studiranja po bolonjskom procesu i efikasnosti studiranja.

GRADST

Nisu rađene nikakve izmjene u ECTS bodovima i nastavnim programima/planovima. Temeljem stečenih iskustava najvjerojatnije će doći do izmjena u nastavnom programu preddiplomskog sveučilišnog studija građevinarstva zbog određenih poteškoća koje nastaju pri izvođenju istog (VI semestar preddiplomskog sveučilišnog studija građevinarstva-izborni predmeti).

UMAS

-

EFST

Smanjen je broj izbornih predmeta koji se izvode.

MEFST

Nije bilo izmjena planova i programa u protekloj godini.

KIF

Napravljene su slijedeće izmjene u ECTS bodovima i nastavnim programima na Kineziološkom fakultetu:

1. Odlukom Senata Sveučilišta, od 11. rujna, 2008. potvrđene su slijedeće izmjene programa na Kineziološkom fakultetu:

A) Preddiplomski studij kineziologije

- Predmet KVANTITATIVNE METODE 1 sa satnicom 1+0+2 i 4 ECTS-a iz prvog semestra diplomskog studija prebacio se u VI. semestar preddiplomskog studija.
- Izborni predmet UVOD U RAČUNARSTVO sa satnicom 2 + 0 + 2 i 5 ECTS-a iz VI. semestra preddiplomskog studija je brisan
- B) Diplomski studij kineziologije
- Izborni predmet FITNES iz I. semestra sa satnicom 30 + 0 +15 i 3 ECTS-a, i izborni predmet AEROBIKA iz II. semestra sa satnicom 30 + 0 + 15 i 3 ECTS-a, spojeni su u jedan predmet FITNES I AEROBIKA u II. semestru sa satnicom 45 + 0 + 30 i 5 ECTS-a
- Predmet KVANTITATIVNE METODE 2 sa satnicom 45 + 0 + 30 i 6 ECTS-a prebacio se iz II. i I. semester diplomskog studija.

2. Odlukom Vijeća Kineziološkog fakulteta, od 29. 10. 2008. potvrđeno je da se izborni predmeti (iz struke) na diplomskom studiju kineziologije sa satnicom 15+0+15 i 2 ECTS-a promjene, te im se poveća satnica na 30+0+15 i 3 ECTS-a. Za ovu akademsku godinu Odluka se odnosi na aktivirane izborne predmete u 2. semestru diplomskog studija kineziologije (MINI RUKOMET, RUKOMET NA PIJESKU, KINEZITERAPIJA U REHABILITACIJI SPORTSKIH OZLJEDA, KINEZITERAPIJA DJECE S POTEŠKOĆAMA U RAZVOJU), a u slijedećoj akademskoj godini će se na isti način promijeniti satnica i bodovi aktiviranih izbornih predmeta.

MEDP

-

FFST

Nikakve izmjene nisu napravljene vezano za ECTS bodove. Izmjene u nastavnim programima vezane su isključivo za nazive kolegija i satnicu i donesene su odlukom Vijeća Filozofskog fakulteta.

4. SWOT analiza

4.1. Ekonomski fakultet

Prof. dr. sc. Želimir Dulčić

S W O T - A N A L I Z A EKONOMSKOG FAKULTETA SPLIT

SNAGE:

- sustav studiranja usklađen s Bolonjskim procesom
- raznovrsnost studijskih programa
- postojanje obrazovne vertikale - od preddiplomskog do doktorskog studija
- vrhunski profesorski i stručni kadar
- infrastruktura primjerena modernoj visokoškolskoj instituciji
- razrađen sustav upravljanja kvalitetom

SLABOSTI:

- preopterećenost nastavnika nastavnim obvezama
- neadekvatan tretman stručne prakse u obrazovnom procesu
- nedostaci u sadržajima pojedinih bolonjskih programa
- nedovoljna iskorištenost Alumni mreže

PRILIKE:

- atraktivnost EF-a Split za buduće - domaće i internacionalne studente
- usklađenost informacijskih paketa na razini Ekonomskih fakulteta u RH, s ciljem ostvarivanja studentske mobilnosti
- razvoj različitih oblika međunarodne suradnje
- definirani programi iz područja cjeloživotnog obrazovanja
- mogućnosti sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim projektima
- mogućnosti sudjelovanja u izradi znanstveno-istraživačkih i stručnih projekata za gospodarske subjekte u Republici Hrvatskoj
- uvođenje različitih oblika učenja na daljinu

PRIJETNJE:

- nedovoljna profiliranost pojedinih studijskih usmjerenja
- neadekvatna zastupljenost stručne prakse u obrazovnim programima
- smanjenje upisnih kvota
- napuštanje programa stručnih studija

U Splitu, 25. ožujka 2009.

4.2. Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje

Osvrt na podatke prikazane kroz Analizu uspješnosti studiranja za ak. godine 05/06, 06/07 i 07/08.

Na temelju razgovora sa Dekanom i Prodekanom za nastavu i uz suglasnost ostalih članova Odbora za unaprjeđenje kvalitete FESBa, šaljem vam slijedeći osvrt na podatke iz Analize.

Općenito:

1. Unatoč promjenljivim ekonomskim uvjetima (povoljni – nepovoljni) u Hrvatskoj i u svijetu, postoji stalna potreba za stručnjacima koje odgaja FESB. Tehnološki razvoj "traži" tehnički obrazovane stručnjake za održavanje postojeće opreme (stručni studiji) i za razvoj novih ideja (sveučilišni i doktorski studiji). U ovom trenutku gotovo i nema nezaposlenih naših stručnjaka.
2. Na FESBu se odgajaju stručnjaci gotovo 50 godina i prema svim povratnim informacijama, visoke su kvalitete, potvrđeni i u Hrvatskoj i u svijetu.

Analiza: (ak. godine 05/06, 06/07 i 07/08):

pitanje 1.

- Zadovoljni smo rezultatima koje je pokazala Analiza, budući da su oni realni. Raspodjela postotaka prolaznosti odgovara procjenama o ambicijama i željama mladih ljudi na području koje gravitira ovom Fakultetu i informacijama iz srednjih škola (koje redovito, svake godine, posjećujemo) o sklonostima mladih ljudi za prirodne i tehničke znanosti.
- Većina naših studenata viših godina već djelomično radi u struci (poslove primjerene njihovoj količini znanja), što je dobro, ali ponekad usporava njihov ritam studiranja, jer "im je i ovako dobro".
- O samim Bolonjskim studijama (koji su upravo središte svih ovih podataka) teško je ponuditi pravi komentar, budući da je tek prošla jedna cijela generacija preddiplomskih studija, što je premalo za čvrste zaključke.

pitanje 2.

- Između dva načina upisa na studije, strogog i liberalnog, odavno smo se odlučili za liberalan način, što znači primanje na Fakultet većeg broja polaznika na temelju jednostavnijeg "protokola". Nakon toga se studenti u prvoj godini studiranja moraju prilagoditi standardnim kriterijima rada primjerenim tehničkim fakultetima i nakon te prve godine, u pravilu, nastaje najveće rasipanje, javlja se veći postotak odustajanja ili djelomičnog upisa u višu godinu. Takva karakteristična slika se ponavlja od kada Fakultet postoji.

Iako je krivulja prolaznosti slična i prije i sada, ne mogu se, samo na temelju postojećih podataka, još uspoređivati pojedini postotci, budući da se Bolonjski studiji još nisu "razradili", stari studiji su u posljednje vrijeme stalno bili u "prijelaznim" uvjetima, tj. uvjetima gašenja tih studija.

pitanje 3.

- U ovom trenutku možemo reći da smo **objektivne** utjecaje na uvjete studiranja podigli na jako visoku razinu. Osiguran je kvalitetan prostor, opremljene su sve učionice za "elektroničku" nastavu, poticali smo

izdavačku djelatnost i napisani su brojni udžbenici u papirnatom i u elektroničkom obliku. Konačno, e-learning sustav je omogućio stalnu vezu student-nastavnik, student-referada i sl. i to na daljinu i u bilo kojem trenutku. Osigurali smo vrlo aktivnu web stranicu na kojoj se, doista, mogu naći svi značajni podaci

- Kriterije studiranja smo kroz godine rada na Fakultetu mijenjali i prilagođavali "duhu vremena". Smatramo da smo dostigli kompromisnu razinu između zahtjeva prema studentima i znanja koje traži najviša struka i na tim kriterijima mislimo ostati.
- Zasada, prostor za poboljšavanje uvjeta studiranja na FESBu mogao bi se naći u **subjektivnim** utjecajima, a oni ne ovise samo o nama.

pitanje 4.

- Budući da je ovo prva generacija diplomskih studija, ne mogu se postavljati značajniji zaključci, ali prema sadašnjim podacima, zadovoljni smo i brojem i kvalitetom studenata upisanih na diplomatske studije.

Voditeljica Odbora za kvalitetu FESBa
prof. dr. sc. Jadranka Marasović

4.3. Filozofski fakultet

Filozofski fakultet danas ima više od 2000 studenata i 27 studijskih kombinacija. Predaju im 123 nastavnika i suradnika na 10 odsjeka. Većina učionica je pripremljena za "elektroničku" nastavu. Informatička opremljenost kabineta i referade omogućuje stalnu vezu student-nastavnik, student-referada i sl. i to na daljinu i u bilo kojem trenutku. Osigurana je aktivna web stranica na kojoj se mogu naći svi značajni podaci, moguća je prijava za ispite itd.

Analiza uspješnosti studiranja na Filozofskom fakultetu ukazuje na porast uspješnosti studiranja u odnosu na prethodno analizirana razdoblja.

1. Uspješnost studiranja na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu

Zadovoljni smo rezultatima koje je pokazala Analiza. Naime studenti koji su prvi put upisani u ak. god. 2007./08. postigli su dobre rezultate, jer je 62,17 % postiglo maksimalan broj od 60 ECTS bodova. Međutim, i nama se čini da je još rano općenito zaključivati o uspjehu studija prema Bolonjskim programima, budući da do sada studij još nije završila ni jedna cijela generacija koja je upisala diplomatske studije.

Među studentima koji su prvi put upisali studij 2007./08. akademske godine 6,37 % studenata je bez i jednog položenog ECTS boda, dok ih se 3,37 % nalazi u kategoriji studenata sa položenih 1-30, a 2,25 % od 31-42 ECTS bodova. To znači da se velika većina studenata (88,02%) nalazi u kategorijama između 43 – 60 ECTS bodova.

2. Usporedba s prethodnom godinom

Iz tablica proizlazi da su studenti koji su upisani ak. god. 2006./2007. postigli slabije rezultate, jer je samo 32,79 % postiglo 120 ECTS bodova, a 17,24 % ih je postiglo 103-119 ECTS bodova. Slično je i sa studentima koji su prvi put upisani ak. god. 2005./2006., jer je 22,36 % studenata postiglo 180 ECTS bodova, a 18,75 % postiglo je 162-179 ECTS bodova.

Usporedba uspješnosti s prethodnim godinama ukazuje, dakle, na prisutno povećanje prolaznosti.

3. Predlažete li mjere poboljšanja?

- poboljšanje prostornih uvjeta u kojima se nalazi Fakultet, koji trenutno djeluje na sedam lokacija, što stvara probleme u vođenju, organizaciji i koordinaciji nastave
- povećanje broja nastavnika, asistenata i znanstvenih novaka, i smanjivanje njihovih administrativnih obveza, a što bi se pozitivno odrazilo i na kvalitetu nastave.
- analiza, rasprava na odsjecima i na Fakultetskom vijeću, te objavljivanje rezultata studentskih anketa
- veće korištenje tzv. e-učenja
- povećani broj stipendija koji se dodjeljuju studentima

4. Upis na diplomatske studije u listopadu 2008.

- u okvirima očekivanog

Zaključno, zadovoljni smo sa uspješnošću studiranja na našoj sastavnici.

S poštovanjem,

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir

Voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu

4.4 Građevinsko-arhitektonski fakultet

A) Odgovori na pitanja

1. Da li ste zadovoljni s uspješnošću studiranja na Vašoj sastavnici?

Analiza uspješnosti studiranja na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, provedena po svim studijama, ukazuje na porast uspješnosti studiranja u odnosu na prethodno analizirana razdoblja. Uzevši u obzir da se radi o tehničkom fakultetu, zabilježena je relativno visoka prolaznost na prvim godinama studija u usporedbi s drugim sastavnicama Sveučilišta.

2. Kakav je odnos s prethodnim godinama?

Usporedba uspješnosti s prethodnim godinama ukazuje, dakle, na prisutno povećanje prolaznosti. Broj studenata s ostvarenih 60 ECTS bodova u prvoj godini studiranja raste.

3. Predlažete li mjere poboljšanja?

Mjere poboljšanja koje su uvedene (održavanje predavanja u 2 grupe kod većeg broja studenata) pokazala su dobre rezultate te će se i dalje provoditi. S tim u vezi pojavljuju se potrebe za povećanjem broja nastavnika, asistenata i znanstvenih novaka.

4. Da li ste zadovoljni s upisom na diplomatske studije u listopadu 2008.?

Upisi na diplomatske studije Građevinsko-arhitektonskog fakulteta rezultirali su upisima studenata na Diplomski studij Građevinarstvo i Diplomski studij Arhitektura. Na studijima građevinarstva trenutno postoje 2 smjera (Opći i Konstrukcije), od ponuđena tri (Opći, Konstrukcije, Modeliranje konstrukcija). Na tematskoj sjednici pod nazivom: Razmatranje mogućnosti uvođenja novih smjerova na Diplomski sveučilišni studij građevinarstva zaključeno je da Fakultet treba s obzirom na svoj kadrovski potencijal uvesti Hidrotehnički smjer.

B) SWOT analiza za nastavnu aktivnost/proces učenja na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu

Snage (interni faktori) -visoko kvalificirani i kvalitetni djelatnici

- dugogodišnja iskustva u nastavnom procesu
- nastavnici i znanstvenici educirani u inozemstvu
- prostor i oprema za rad, veličina Fakulteta
- suradnja s građevinskim i arhitektonskim fakultetima u okviru Tempus projekta i potpisanih sporazuma
- suradnja s institutima i vodećim tvrtkama u gospodarstvu
- mogućnost boravka i vannastavnog rada za studente
- mogućnost sudjelovanja studenata u znanstvenom radu tijekom studija i izrade diplomskih ispita
- izgrađen sustav praćenja kvalitete nastave
- javno objavljivanje rezultata provedenih anketa na web-stranicama Fakulteta
- nagrađivanje najboljih studenata
- prekovremeni nastavni rad financijski se nagrađuje
- uključivanje studenata u proces praćenja kvalitete nastave i njihovo aktivno sudjelovanje pri rješavanju problema vezanih uz nastavni proces
- ispunjene pretpostavke za organizaciju mobilnosti na razini naše ustanove (Dodatak diplomu, Ugovor o studiranju na razini Sveučilišta)
- permanentno organiziranje terenske nastave za studente kroz posjetu pri izgradnji svih kapitalnih objekata u Hrvatskoj
- sudjelovanje studenata na izložbama u zemlji i inozemstvu
- izgrađen sustav praćenja kvalitete
- usmjerenost studenata na razinu/stupanj kvalifikacije an ne na kompetencije

Slabosti (interni faktori)

- opterećenost nastavnika novim nastavnim procesom i administracijom
- slaba interna komunikacija nastavnika i studenata

- slaba mobilnost studenata (na razini Sveučilišta)
- nedovoljna opremljenost laboratorija
- rastuće nastavne obveze ugrožavaju znanstveni rad
- nedovoljna usklađenost teoretskog i praktičnog dijela nastavnih programa
- u radu sa studentima veći je naglasak na teoriji nego na praksi
- nedovoljan broj asistenata za provedbu novog nastavnog procesa (manji broj studenata u grupama)
- nedovoljan broj znanstvenih novaka i asistenata

Prilike (vanjski faktori)

- bolja suradnja akademske zajednice i gospodarstvenih subjekata (nedefiniranost pozicije znanstvenih novaka i asistenata u realizaciji nastavnog procesa od strane MZOŠ)
- bolje povezivanje s drugim hrvatskim sveučilištima i institutima
- kvalitetno obrazovanje i stvaranje uvjeta za motiviranje studenata za rad
- zainteresiranost gospodarstva za uvjete i kvalitetu studiranja
- velika potreba za inženjerima građevinarstva i arhitekture na tržištu rada RH

Prijetnje (vanjski faktori)

- odljev znanstvenih novaka
- nemogućnost nalaženja kvalitetnih kadrova za asistentska mjesta zbog trenutno boljih uvjeta rada i financiranja u gospodarstvu
- visoka norma nastavnog rada nastavnika
- pritisci administracije vezane uz nastavni proces
- nedovoljno stimuliranje prekovremenog rada asistenata i novaka
- nadležno ministarstvo u potpunosti ne prati potrebe proizišle iz promjena u sustavu
- slab odaziv gospodarstva i komore na promjene u sustavu visokog obrazovanja

Misija

Građevinsko-arhitektonski fakultet je znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta i razlog njegova osnivanja je obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, znanstvene, stručne i umjetničke djelatnosti u skladu sa zakonom i svojim statutom. U okviru djelatnosti visokog obrazovanja Građevinsko-arhitektonski fakultet organizira i izvodi sveučilišni i stručni studij kvalitetom sukladan standardima država Europske unije. Građevinsko-arhitektonski fakultet je promotor znanstvenih istraživanja u području tehničke znanosti u disciplinama koje su u najširem smislu vezane uz građevinarstvo i arhitekturu s težnjom da se njegova prepoznatljivost proširi i na međunarodnu razinu. U tom smislu potiču se sve aktivnosti koje vode uključivanju naših znanstvenika u europski istraživački prostor.

Građevinsko-arhitektonski fakultet ulaže velike napore u uspostavi kolaborativnih projekata te osim suradnje s najvećim tvrtkama u regiji surađuje i s lokalnim državnim tijelima i na taj način promiče svoju ulogu u društvu.

Neposrednu primjenu svoje znanstvene izvrsnosti Građevinsko-arhitektonski fakultet ostvaruje kroz nastavnu djelatnost na svojim preddiplomskim, diplomskim studijima

građevinarstva i arhitekture te u okviru svog poslijediplomskog studija građevinarstva.

Građevinsko-arhitektonski fakultet kroz nekoliko osnovnih ciljeva teži ostvariti osnovne pretpostavke Bolonjske deklaracije. Prihvaćen je sustav studiranja temeljen na dva ciklusa, preddiplomskom i diplomskom pri čemu pristup drugom ciklusu zahtijeva uspješno završen prvi ciklus studiranja. Novonastali sveučilišni studij arhitekture se uspješno ostvaruje i svoj ustroj temelji na ustroju studija po najvišim standardima nastavnog procesa (švicarska i američka iskustva). Sudjelovanja nastavnika studija arhitekture na arhitektonskim i urbanističkim natječajima na nacionalnom i međunarodnom planu dodatno pridonose rastućem značaju umjetničke djelatnosti Fakulteta. Brojne prestižne nagrade ukazuju na relevantnost relativno novog studija.

Za sve studije Fakulteta uveden je bodovni sustav ECTS-a kao sredstva za stjecanje visokoobrazovnih kvalifikacija tako i za razmjenu studenata. Bodovi se mogu postizati i izvan visokoškolskog obrazovanja, uključujući i cjeloživotno učenje pod uvjetom da ih prizna sveučilište koje prihvaća studente (ECTS learning agreement-sporazum o učenju). Uveden je sustav lako prepoznatljivih i usporedivih stupnjeva kao i uvođenje dopunske isprave o studiju (Diploma Supplement) kako bi se promicala međunarodna konkurentnost sustava obrazovanja. Cilj, još uvijek nedovoljno ostvaren čak i na razini cijelog Sveučilišta je promicanje mobilnosti i prevladavanje zapreka slobodnom kretanju, posebno studentima i nastavnicima. Mobilnost nije vezana samo uz strana sveučilišta već i uz međusveučilišnu, međufakultetsku mobilnost. Fakultet je usmjeren i prema promicanju cjeloživotnog obrazovanja kao strateškom cilju. Cjeloživotno učenje postaje vodeće načelo u razvoju obrazovnih programa za doškolovanje, prekvalifikaciju i specijalističke tečajeve (organizacija stručnog usavršavanja već tri godine).

Vizija

Građevinsko-arhitektonski fakultet će biti prepoznatljiv po svojim visokim standardima u znanstveno-istraživačkom, nastavnom i umjetničkom radu te utjecaju rezultata na tehnološki razvitak društva. Njegova prepoznatljivost se ogleda kroz rad nekoliko istraživačkih grupa koje nastoje postići prepoznatljivost u svojim područjima istraživanja. Znanstveno-nastavni potencijal Fakulteta pruža mogućnost modificiranja te uvođenja novih studija koji su od značajnog interesa za regionalni razvoj. Građevinsko-arhitektonski fakultet će biti vodeći promicatelj kolaborativnog istraživanja koje uključuje gospodarstvo, akademsku zajednicu i državna tijela i institucije. Istraživači, nastavnici koji su zaposleni na fakultetu, kao i studenti koji studiraju studijske programe će težiti međunarodnoj prepoznatljivosti unutar svojih istraživačkih disciplina.

Povećanjem mobilnosti nastavnika i studenata doprinijet će se stjecanju novih iskustava u području obrazovanja i znanstvenih istraživanja, stvaranju visokokvalificiranog kadra za znanstveni, nastavni i umjetnički rad te prilagodbi zahtjevima tržišta rada zemalja unutar Europske unije. Mobilnost na razini države se temelji na potpisanom sporazumu 4 građevinska fakulteta.

Znanstveno-nastavni potencijal Fakulteta pruža mogućnost modificiranja te uvođenja novih studija koji su od značaja za regionalni razvoj. Postoji realna mogućnost rastućih potreba društva za znanjima kako na polju građevinarstva tako i arhitekture i urbanizma.

Vrijednosti koje promičemo:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• slobodu učenja• društvenu jednakost u obrazovanju |
|--|

čestitost, etičnost i odgovornost

4.5. Katolički bogoslovni fakultet

Izvješće o analizi uspješnosti studiranja na Katoličkomu bogoslovnomu fakultetu Sveučilišta u Splitu

Fakultetsko vijeće, na prijedlog Povjerenstva za kvalitetu studija Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu (dalje: KBF), na sjednici održanoj 19. veljače 2009., razmotrilo je glavne podatke analize studiranja na KBF-u za akademske godine 2007./08. i 2006./07., na temelju kojih je sastavljeno ovo izvješće, u kojemu odgovaramo na postavljena pitanja.

1. Uspješnost studiranja na Katoličkomu bogoslovnomu fakultetu Sveučilišta u Splitu

Studenti koji su prvi put upisani u ak. god. 2007./08. postigli su dobre rezultate, jer je 64,71 % postiglo 60 ECTS bodova. Međutim, studenti koji su upisani ak. god. 2006./2007. postigli su slabije rezultate, jer je samo 14,29 % postiglo 120 ECTS bodova, ali je zato njih 30,95 % postiglo 103-119 ECTS bodova, što je relativno dobro. Slično je i sa studentima koji su prvi put upisani ak. god. 2005./2006., jer je 15,69 % studenata postiglo 180 ECTS bodova, a 31,37 % postiglo 162-179 ECTS bodova. Ako gledamo postignute rezultate u cjelini, ne možemo reći da smo potpuno zadovoljni.

2. Usporedba s prethodnom godinom.

Razmotrena je analiza i za ak. god. 2006./07. i uočeno je da je 38,24 % studenata, koji su prvi put upisani ak. god. 2006./07., postiglo 60 ECTS bodova, a 29,41 % postiglo je 51-59 ECTS bodova, što je prilično dobar rezultat. Slično je i s uspjehom studenata koji su prvi put upisani ak. god. 2005./06., jer je 28,85 % studenata postiglo 120 ECTS bodova, a 36,54 postiglo 103-119 ECTS bodova.

Iz usporedbe s prethodnom akademskom godinom može se vidjeti da studenti u prvoj godini postižu bolje rezultate u odnosu na ostale godine studiranja. Zaključeno je da će se vidjeti koji su razlozi dobrog uspjeha u prvoj godini i slabijeg uspjeha u višim godinama.

3. Poboljšanje

Moguća poboljšanja mogu se predložiti tek nakon što se vidi u čemu su poteškoće, odnosno koji su razlozi slabijeg uspjeha u višim godinama u odnosu na prvu godinu studija.

4. Upis na diplomatske studije u listopadu 2008.

Nismo potpuno zadovoljni s brojem upisanih na Diplomski teološko-katehetski studij, jer smo očekivali malo veći broj. Svjesni smo da će se upisivati na taj studij uglavnom studenti koji završe Preddiplomski teološko-katehetski studij na KBF-u.

S poštovanjem!



Dekan:

L. Tomašević
Prof. dr. sc. Luka Tomašević

11

4.6. Kemijsko-tehnološki fakultet

Temeljem rezultata kontinuiranog timskog rada Odbora za unaprjeđenje kvalitete Kemijsko - tehnološkog fakulteta u Splitu, a uz suglasnost Dekana Fakulteta, dostavljamo osvrt na podatke iz Analize uspješnosti studiranja. Ovo izvješće obuhvaća dvije osnovne cjeline: analizu dosadašnjih «bolonjskih» generacija i mjere za unaprjeđenje procesa studiranja na našem fakultetu.

I Analiza uspješnosti studiranja

Iz podataka Analize uspješnosti studiranja izlučili smo postotke po postignutim ECTS bodovima za tri «bolonjske» generacije.

1. Sa stanjem uspjeha studenata koji su prvi put upisali studij 2007/8 godine ne možemo biti zadovoljni. Polovičan uspjeh F od 30-42 ECTS je ostvarilo 14,91% studenata, što je približno uspjehu Sveučilišta koje iznosi 13,00%.

Bodovnu granicu iznad 42 ECTS boda, koju je Rektorski zbor odredio kao granicu upisa u višu godinu studija ostvarilo je 26,09% studenata što je znatno ispod uspjeha Sveučilišta koji iznosi 45,76%. U ovoj skupini ne zadovoljava ni segment sa 60+ ECTS boda koja iznosi 6,83%, dok je kod Sveučilišta učešće od 26,33%.

Skupina ispod 30 ECTS iznosi 59,01% od ukupnog broja upisanih studenata (na Sveučilištu 41,25%). Objašnjenje se lako može naći ako u ovom segmentu izdvojimo studente bez i jednog položenog ispita koji iznosi 38,51%, što više od dvostruko premašuje prosjek Sveučilišta od 14,68%. To ponovno nameće pitanje formalnog upisivanja studenata za zadržavanje studentskih prava, što je karakteristično za sve tehničke fakultete s obzirom na uvjete upisa. Ako ovu skupinu isključimo iz analize (kod KTF i Sveučilišta) tada dolazimo do podataka koji su skoro približni sa prosjekom Sveučilišta:

ispod 30 ECTS	KTF 33,33%	Sveučilište 31,13%
polovičan uspjeh F	KTF 24,24%	Sveučilište 15,23%
iznad 42 ECTS	KTF 42,42%	Sveučilište 53,63%.

2. Za razliku od prije spomenute generacije, studenti koji su prvi put upisali studij ak. god. 2006/2007, pokazuju znatno bolji uspjeh. Broj studenata koji su ostvarili polovičan uspjeh (F) koji je u rasponu od 61-102 ECTS iznosi 13,87%, što je niže od prosjeka Sveučilišta (24,13%). To se može objasniti visokim učešćem «pozitivnijeg» rezultata.

Studenti koji su premašili bodovnu granicu od 102 ECTS koju je Rektorski odbor odredio kao granicu upisa u višu godinu uz zadržavanje studentskih prava iznosi 40,15% što je iznad prosjeka Sveučilišta koji je u visini od 32,92%. Tu možemo biti posebno zadovoljni s kategorijom studenata koji su ostvarili 120 bodova, odnosno položili sve ispite. Njihovo učešće iznosi 26,28% dok je na Sveučilištu to 17,45%.

Studenti koji nisu ostvarili polovičan uspjeh ili manje od 60 ECTS zastupljeni su s 45,99%, što je približno prosjeku Sveučilišta od 42,96%. Međutim, ovdje treba istaknuti broj studenata koji nisu položili ni jedan ispit (0 ECTS) koji iznosi 42,34%, što gotovo četverostruko premašuje prosjek Sveučilišta od 11,59%. Ako se primjeni metoda iz prije spomenute generacije i isključimo iz analize (i KTF i prosjek Sveučilišta) grupu sa 0 ECTS tada dobivamo:

ispod 60 ECTS	KTF	6,33%	Sveučilište	35,48%
polovičan uspjeh F	KTF	24,05%	Sveučilište	27,29%
iznad 102 ECTS	KTF	69,63%	Sveučilište	37,24%.

Ova generacija potvrdila je svoj pozitivni trend uzimajući u obzir i prošlogodišnju analizu kada je 56,06% studenata prešlo granicu upisa dok je taj prosjek na Sveučilištu iznosio 41,78%.

3. U generaciji koja je upisala studij u ak. god. 2005/2006 ostvaren je najlošiji rezultat prema prosjeku Sveučilišta i u odnosu na prethodne dvije spomenute generacije. Učešće studenata u polovičnom (F) razredu iznosi 15,42% dok je prosjek Sveučilišta 33,21%.

Studenti koji su premašili bodovnu granicu od 162 ECTS koju je Rektorski odbor odredio kao granicu upisa u višu godinu uz zadržavanje studentskih prava iznosi samo 4,20% što je ispod prosjeka Sveučilišta (25,86%). Učešće studenata koji su položili sve ispite iznosi 3,27% dok je na Sveučilištu to učešće 20,49%.

Studenti koji nisu ostvarili polovičan uspjeh ili manje od 90 ECTS su zastupljeni s 80,37%, što je dvostruko lošije od prosjeka Sveučilišta od 40,93%. Međutim ovdje treba naglasiti broj studenata koji nisu položili ni jedan ispit (0 ECTS) koji iznosi enormnih 58,41%, dok je taj prosjek na Sveučilištu 14,24%. Učešće ovog segmenta ima čvrstu korelacijsku vezu sa ovakvim rezultatom.

Ipak treba naglasiti da su težina i uvjeti studiranja (dislociranost studija) na našem Fakultetu znatno nepovoljniji u odnosu na prosjek Sveučilišta, te da prije spomenute usporedbe ne daju dovoljno reprezentativan pregled.

4. Osam studenata je upisalo diplomski studij, od kojih je sedam završilo preddiplomski studij na našoj sastavnici, dok je samo jedan završio u drugoj znanstvenoj ustanovi. Zbog malog broja upisanih nije adekvatna postotna analiza.

5. U ovoj analizi je obuhvaćen broj studenata koji su odustali od studija bilo da su se ispisali ili se nisu upisali u narednu godinu. U ak. god. 2005/6 broj studenata koji su odustali iznosi 117 ili 54,67% u odnosu na broj upisanih. U drugoj generaciji taj broj

je 63 ili 45,99% prema broju upisanih. U generaciji ak. god. 2007/8 njihov broj iznosi 73 ili 45,34%. Ovdje je važno naglasiti da je učešće studenata koji odustaju od studija proporcionalan sa strukturom studenata koji nisu položili ni jedan ispit i imaju 0 ECTS-a i sve prije spomenuto o njima može se primijeniti i u ovom dijelu analize.

6. Na našoj sastavnici su sve prisutniji elementi internetske infomatizacije.

Sustav upravljanja dokumentima za internetsku komunikaciju sa studentima je u preliminarnoj fazi uvođenja.

Nastavni programi su dostupni svim zainteresiranim na našoj web stranici (www.ktf-split.hr).

Izvedbeni planovi te raspored nastave su također na navedenoj web stranici od 2008. godine.

Raspored kolokvija i ispita je cijelu godinu dostupan na Internetu.

Studentska anketa se provodi u skladu s danim naputcima i dogovorenim terminima.

II Mjere za unaprjeđenje

Mjere za poboljšanje se kontinuirano analiziraju i donose na Odboru za unaprjeđenje kvalitete studiranja na KTF-u, u sklopu praćenja temeljnih smjernica i rješavanja tekuće problematike. Ipak ovdje je potrebno naglasiti:

- aktivnosti vezane uz izgradnju prostora u Studentskom kampusu. Dobivanjem novog prostora prevladat će se najveći problem i poteškoća naših studenata, zbog prostorne dislociranosti predavanja (Split) i vježbi (Kaštel Sućurac) bez obzira na smjer studija.
- informatizaciju procesa studiranja koji je «conditio sine qua non» modernog razvoja u sklopu kojeg je i e - učenje;
- razvijanje i usavršavanje znanstveno - nastavnog kadra, s naglaskom na mlađe kolege kako bi bili u mogućnosti prihvatiti izazove modernog društva i novih tehnologija;
- povećanje prisustvovanje nastavi razvijanjem kvalitete koja bi stvorila veću motiviranost studenata i
- usklađivanje Bolonjskog procesa putem evaluacije ECTS bodova, optimiziranje studijskih grupa, rokova upisa i obrane završnih radova.

Voditeljica Odbora:

Prof. dr.sc. Maja Kliškić

4.7. Kineziološki fakultet

IZVJEŠĆE ODBORA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE KINEZILOŠKOG FAKULTETA (ANALIZA REZULTATA)

Jedan od osnovnih razvojnih ciljeva Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu je podići razinu uspješnosti studiranja i spriječiti osipanje studenata. Temeljem analize uspješnosti studiranja sastavnica Sveučilišta u Splitu provedene s ciljem unapređivanja kvalitete studiranja, utvrđivanja kritičnih točaka nastavnog procesa te predviđanja problema prilikom upisa u višu godinu studija, možemo zaključiti slijedeće:

Među studentima koji su prvi put upisali studij 2007/08 akademske godine nema studenata bez i jednog položenog ECTS boda niti u prve dvije kategorije do 30 bodova, dok ih se 33,9 % nalazi u kategoriji studenata sa položenih svih 60 ECTS bodova. Većina studenata (64%) nalazi se u kategorijama između 43 – 59 ECTS bodova, dakle stječu pravo upisa u višu godinu studija.

U odnosu na ukupne rezultate za studente Sveučilišta u Splitu, Kineziološki fakultet ima izvrsne „ulazne“ rezultate. Razlog tome je specifičan i zahtjevan razredbeni postupak koji sadrži sveobuhvatnu provjeru motoričkih sposobnosti i znanja. Provedena selekcija učinkovit je mehanizam zaštite od upisa studenata koji zapravo za studij nisu zainteresirani ili nemaju razinu motoričkih sposobnosti neophodnih za praćenje nastave i uspješno savladavanje ispita (čak 14,68% studenata na Sveučilištu upisuje fakultet, a ne položi ni jedan ispit.). Ako usporedimo rezultate na Kineziološkom fakultetu sa ukupnim rezultatima na Sveučilištu, možemo zaključiti da je kategorija izrazito uspješnih studenta (onih koji ostvaruju svih 60 bodova) nešto veća od prosjeka Sveučilišta: 33,9% (Kineziološki fakultet), 26,33% (Sveučilište). Iako usporedbu, s obzirom na različitost studija pojedinih sastavnica ne smatramo relevantnom, ona je dobar pokazatelj nastojanja ostvarivanja „bolonjskih“ principa - nastojanja da što više studenata da sve ispite u tekućoj akademskoj godini.

Od studenata koji su prvi put upisali studij 2006/07 akademske godine, značajno veliki broj studenata (37, 14%) ostvaruje polovičan uspjeh, što je u skladu sa ukupnim rezultatima na Sveučilištu (31,37%). Potpuni uspjeh (120 ECTS) ostvaruje 28,57% studenata, što je više od Sveučilišnog prosjeka (17,45%)

Od Studenata koji su prvi put upisali studij 2005/06 akademske godine, polovičan uspjeh ostvaruje 20 % studenata, dok ih potpuni uspjeh, ujedno i završetak preddiplomskog studija kineziologije ostvaruje 54,29%, što je značajno više od ukupnog prosjeka na Sveučilištu (20,49%). To je ujedno treća po redu najbolja prolaznost u odnosu na ostale sastavnice na Sveučilištu (iza Medicinskog fakulteta i Sveučilišnog studijskog centra za studije mora).

Od 57 studenata upisanih na diplomski studij kineziologije, svi su preddiplomski studij završili na istoj sastavnici (kao i u 91, 44% slučajeva na Sveučilištu)

Redovnih studenata koji su se ispisali sa studija ili se nisu upisali u narednu godinu ima ukupno 30 i to (5,4% upisanih 2005/06; 18,6% upisanih 2006/07; 11,4% upisanih 2007/08.).

Zaključno, zadovoljni smo sa uspješnošću studiranja na našoj sastavnici, te sa upisima na diplomski studij u listopadu 2008. Polučen dobar uspjeh u odnosu na ukupne rezultate Sveučilišta možemo objasniti:

1. velikom motiviranošću naših studenata
2. učinkovitošću razredbenog postupka koji u startu limitira pristupnike koji će teško pratiti nastavni proces i sustav ispita na Kineziološkom fakultetu

nastojanja na poboljšanju komunikacije sa studentima i pravodobno informiranje studenata

To su ujedno i prednosti SWOT analize Kineziološkog fakulteta.

Nedostaci su: adekvatan prostor za održavanje nastave i nedostatak unutarnje regulative. Kineziološki fakultet osnovan je 01. 10. 2008. te je potreban period prilagodbe načina rada (usklađivanje funkcija Katedri i Zavoda).

Nastavne mogućnosti fakulteta su pokretanje novih studija, kontrola nastavnog procesa te redovito održavanje i analiziranje studentskih anketa, otvaranje savjetovaništa za manje uspješne studente; a znanstvene: projekti, međunarodna suradnja i iskorištavanje znanstvenog potencijala.

Opasnosti su nedostatna financijska podrška i neostvarivanje novih prostornih potencijala te nedostatan broj suradničkih radnih mjesta.

U Splitu, 05. ožujka, 2009. godine

ODBOR ZA UNAPREĐENJE KVALITETE KINEZIOLOŠKOG FAKULTETA
PRODEKAN ZA NASTAVU I STUDENTE

Prof. dr. sc. Đurđica Miletić

4.8. Medicinski fakultet

Prof. dr. Matko Marušić, predsjednik
Povjerenstvo za unaprjeđenje kvalitete
Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu
Šoltanska 2, 21000 Split

A) Odgovori na pitanja

1. Jeste li zadovoljni uspješnošću studiranja na Vašoj sastavnici?

Osnovni rezultat Medicinskog fakulteta jest da je iz generacije prvi put upisane godine 2005./06. 74,1% studenata postiglo maksimum od 180 (3x60 mogućih) ECTS bodova, još 13,3% 162-179 bodova, te daljih 8,4% 121-161 bod. To znači da je iz te generacije ukupno 96% studenata zadovoljivo ili premašilo kriterije prihvatljive uspješnosti studiranja Sveučilišta u Splitu. Sljedeća generacija, ona upisana 2006./07. (vrjednovana 2 godine) ima vrlo sličan rezultat. U obje generacije vrlo neuspješnih studenata ima oko 4%.

Izvanredne studente ne upisujemo.

Na stručnim studijima udio studenata koji su odustali od studiranja sličan je udjelu najneuspješnijih na studiju Medicine.

Ukupno smo zadovoljni, napose u usporedbi s rezultatima drugih sastavnica. No, usporedbom se ne dobija pravi rezultat, nego nastojanjem da svi, ili skoro svi studenti polože sve ispite.

Senatski prag od 42 ECTS po godini razuman je, ali u konkretnom organiziranju primjerenog studiranja djeluje kontraproduktivno, jer studenti žele, i imaju pravo, upisati predmete iz sljedeće studijske godine, a to im se ne može dopustiti u svim slučajevima (kombinacijama nepoloženih ispita), jer se neki predmeti logično i nužno nastavljaju na prethodne, tj. u brojnim kombinacijama ne može se dopustiti slušanje predmeta više godine bez položenih ispita prethodne godine.

Naš je cilj da što više studenata završi pojedinu studijsku godinu s maksimumom ECTS bodova, kako u studiranju ne bi nastao kaos i otvorili se problemi s dopuštanjem i nedopuštanjem upisivanja predmeta viših godina studentima koji nisu položili ispite prethodne godine.

2. Kakav je odnos s prethodnim godinama?

Kao što je procijenjeno u prethodnom pitanju, rezultati su približno isti i dosta dobri.

3. Mjere poboljšanja?

Cilju da što više (što bliže 100%) studenata završi pojedinu studijsku godinu s maksimumom ECTS bodova pokušat ćemo se približiti: a) pojačanom kontrolom održavanja nastave, b) pomnom analizom i objavljivanjem studentskih anketa, c) zadržavanjem najviših mogućih kriterija u odnosu na kriterije Sveučilišta (prema idealu „godina za godinu“), d) uvođenjem mogućnosti e-učenja, e) usredotočenijom brigom za studente otvaranjem dodatnih mogućnosti njihovih kontakata s nastavnicima (obvezatne konzultacije, vrijeme dekana i prodekana rezervirano za studente) i naposljetku f) otvaranjem savjetovaništva za studente, ponajprije onih koji su manje uspješni u studiranju.

4. Zadovoljni upisom na diplomatske studije u listopadu 2008.?

Studij medicine nema bolonjsku podjelu, nego je integrirani šestogodišnji studij.

B) SWOT analiza

Ovdje je navedena samo u odnosu na uspješnost studiranja.

1. Snaga

- Tradicija kvalitetne nastave, svijesti studenata da na medicini treba dobro učiti i tradicija polaganja ispita „godina za godinu“.
- Mlad i kvalitetan nastavni kadar.
- Nepostojanje korupcije ispita, ponajprije u činjenici da većina predmeta ima i pismeni dio ispita.
- Odlična i dobro organizirana administracija.
- Predan rad Povjerenstva za nastavu i Povjerenstva za kontrolu nastave.

2. Slabosti

- Širenje nastave na studij Stomatologije, vjerojatno i Farmacije, povećanje broja studenata na studiju Medicine.
- Niži kriteriji koje propisuje Sveučilište kvare tradiciju predanoga rada i stvaraju administrativni nered jer studentima dopuštaju sporije polaganje ispita.
- Tendencija nastavnika da preuzmu previše honorarnih nastavnih obveza na drugim fakultetima i sveučilištima.
- Preveliko opterećenje nastavnika, a napose znanstvenih novaka, administrativnim obvezama.
- Zatajenje aktiviranja mentorskog sustava rada sa studentima.
- Nedovoljno usustavljeno praćenje rada i uspjeha studenata i previše snage i vremena koji se troše na prikupljanje podataka.
- Nedostatak primjerenog a mogućeg elektroničkog sustava upisivanja, dobivanja i analize podataka.

3. Mogućnosti

- Potpuna automatizacija prikupljanja i analize podataka oslobodila bi postojeća povjerenstva i administraciju golemog opterećenja i omogućila veću usredotočenost na kvalitetu.
- Uvođenje novih tehnologija, primjerice e-učenja, u svakodnevni rad.
- Bolja kontrola izvedbe i kvalitete nastave.
- Konkretizacija suradnje s drugim medicinskim fakultetima, a napose inozemnim, europskim.

4. Opasnosti

- Urušavanje sustava zbog preopterećenosti nastavnika, administracije ili rukovoditelja (povjerenstava).
- Slabljenje organizacije, shvaćanja kvalitete i reda zbog nužnosti prilagođivanja nižim kriterijima Sveučilišta u Splitu.

U Splitu, 26. veljače 2009.

Matko Marušić

4.9. Pomorski fakultet

SWOT analiza – Analiza uspješnosti studiranja

Poštovani,

Uvidom u naše podatke kao i komparativnom analizom obrađenih podataka koje ste nam Vi dostavili zaključili smo slijedeće:

1. Uspješnost studiranja na Pomorskom fakultetu u Splitu

Nismo zadovoljni s uspješnošću studiranja na Fakultetu. Po našem mišljenju, najvažniji objektivni razlog lošeg uspjeha je nedostatak odgovarajućeg prostora, uključujući kabinete i ostale prateće sadržaje potrebne za održavanje kvalitetne nastave. Drugi objektivni razlog produženog studiranja je specifičnost Fakulteta: veliki broj izvanredni studenata (u a.g. 2008./09. upisanih je ukupno 401), koji studiraju uz rad pa to utječe na produženje studiranja. Treći objektivni razlog je nedostatak odgovarajućeg nastavnog kadra, što uključuje i asistente, u odnosu na broj studijskih programa i studenata. Nedostaje edukacijska oprema koja osigurava praktičnu primjenu stečenog teoretskog znanja i njegovog lakšeg usvajanja.

2. Usporedba s prethodnom godinom

Uspješnost studenata u ovoj godini je nešto poboljšana, popravljaju se odnos nastavnika i studenata. I dalje ostaje problem ostvarivanja potrebnog broja ECTS bodova za upis godine. Kod ukupnog broja redovitih studenata, u razdoblju a.g. 2005./06.; 2006./07. i 2007./08. primjećuje se lagani pad broja studenata koji su odustali (29,1%; 16,6%; 15,7%)

3. Predložene mjere poboljšanja

Mjere poboljšanja koje se poduzimaju:

- na sastancima Uprave Fakulteta analiziraju se studijski programi u smislu rastećenja određenih kolegija tj., njihovim eventualnim premještanjem u više semestre te se analiziraju utvrđeni ECTS bodovi;
- do sada nije bilo značajnijih izmjena u nastavnim programima i ECTS bodovima;
- traži se od nastavnika kontinuirana provjera znanja tijekom nastave, praćenje aktivnosti studenata te organizacija ispita na način da se odrađuju kroz redovite kolokvije, seminare i sl., a manje kroz klasične ispite;
- obvezne su konzultacije i pomoć studentima izvan redovite nastave;
- organizira se rad s manjim grupama studenata,
- uočavaju se bolji studenti, angažiraju se kao demonstratori te se prati njihov rad i pruža im se mogućnost, po završetku studija, angažiranja na Pomor-

skom fakultetu. Također se nastoji zaposliti/angažirati veći broj asistenata kako bi se što bolje ostvarila izravna komunikacija sa studentima;

- osigurava se bolja dostupnost literature koja prati nastavne kolegije te obvezivanje nastavnika na izradu tzv. „ciljane literature“ – literature koja prati sadržajem izvedbeni program.

4. Komentar upisa na diplomske studije

Nismo zadovoljni brojem upisanih studenata na diplomske studije, jer je upisano samo 15 studenata na pet studija: Pomorska nautika, Brodostrojarstvo, Pomorski menadžment, Pomorske tehnologije jahta i marina i Pomorske elektrotehničke tehnologije. Najveći interes je za diplomski studij Pomorskog menadžmenta.

Jedna od poduzetih mjera je organiziranje razlikovnog programa odgovarajućih studija koji upisuju studenti koji su završili dvogodišnji dodiplomski studij. Završetkom tog razlikovnog studija studenti stječu mogućnost upisa diplomske razine studija.

PRODEKANICA ZA NASTAVU
I PREDSEDNICA ODBORA ZA
UNAPRJEĐENJE KVALITETE

DEKAN

Prof. dr. sc. Rosanda Mullić

Prof. dr.sc. Radovan Antičić

4.10. Pravni fakultet

SWOT ANALIZA

1. SNAGE

- Polustoljetna tradicija i prepoznatljivost u pravnoj izobrazbi i znanstveno-stručnoj produkciji
- Kompetentan nastavni, znanstveno-istraživački i stručni kadar
- Usklađenost sustava studiranja s načelima Bolonjskog procesa
- Relativna usklađenost studijskih programa s potrebama tržišta radne snage
- Integrirani sveučilišni studij kao optimalni model koji osigurava uključivanje u studijski program svih teorijskih, stručnih, poredbenih, europskih i međunarodnih sadržaja nužnih za stjecanje kompetencija za uspješno obavljanje pravničke djelatnosti u nacionalnom i širem europskom kontekstu
- Prikladan instrumentarij upravljanja kvalitetom

2. SLABOSTI

- Nedovoljno razrađen sustav motiviranja studenata
- Nesrazmjer u raspodjeli ECTS bodova kod nekih nastavnih kolegija
- Nedovoljna zastupljenost stručne prakse u nastavnom procesu
- Nezadovoljavajući omjer studenata i nastavnika

- Preopterećenost nastavnika u nastavi, osobito na početnim godinama studija; ponekad i iscrpljivanje nastavnika u obavljanju administrativnih zadataka i radu na drugim institucijama izvan matičnog sveučilišta
- Nerazvijeni institucionalni okvir za domaću i međunarodnu mobilnost studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja
- Nedovoljno iskorišteni potencijal za stručnu, ekspertiznu i uslužnu djelatnost spram gospodarstva i sustava javne uprave

3. PRILIKE

- Očekivano preseljenje u sveučilišni kampus
- Relativna usklađenost studijskih programa hrvatskih pravnih fakulteta kao posljedica prihvaćanja zajedničke minimalne jezgre
- Kompatibilnost sa programskim sadržajima na europskim sveučilištima
- Perspektive suradnje s institucijama u sustavu pravosuđa, javne uprave i gospodarstva, zasnovane na nizu već sklopljenih ili pripremljenih bilateralnih sporazuma
- Perspektive suradnje s renomiranim inozemnim visokoškolskim i znanstvenim institucijama, osobito kroz zajednička tijela sa sjedištem na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Splitu (Međusveučilišni centar Berlin – Split za njemačko, hrvatsko, europsko i komparativno pravo; Centar za europsku dokumentaciju i istraživanje „Robert Schuman“)
- Međunarodni integracijski procesi očekivano će stvoriti trajnu potrebu za brojnim novim pravnim stručnjacima
- Izgradnja RH kao države znanja i osobito države vladavine prava pojačava potrebu za raznovrsnim i kvalitetnim akademskim pravničkim obrazovanjem

4. PRIJETNJE

- Ovisnost o proračunskim izvorima financiranja
- Poteškoće u kadrovskoj obnovi
- Pritisak na smanjivanje upisnih kvota
- Mogućnost ukidanja stručnih studija
- Rizici moguće sklerotičnost programskih sadržaja i zanemarivanje potreba tržišta.

U Splitu, 30. ožujka 2009. godine.
Sastavio doc. dr. sc. Željko Radić

4.11. Prirodoslovno matematički fakultet

ANALIZA USPJEŠNOSTI STUDIRANJA NA PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U SPLITU

1. Uspješnost studiranja na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu

Analizom uspješnosti na našoj sastavnici može se primijetiti da je postotak studenata koji su položili sve kolegije prve godine blago iznad 23,44 %. Ukoliko u grupu uspješnih studenata ubrojimo i one koji su ostvarili dovoljan broj ECTS bodova (≥ 42) za dobivanje statusa studenta druge godine preddiplomskog studija, tada je ukupni postotak takvih studenata oko 41%.

Usporedbom sa rezultatima ostalih sastavnica, utvrđeno je da ne postoje veća odstupanja od prosjeka Sveučilišta ukoliko se uspoređuju postignuti ECTS bodovi studenata upisanih 2007/2008. Najveća odstupanja postoje između postotka studenata sa položenih 0 ECTS bodova (UNIST-13,4%; PMF-18,8%) i postotka studenata s položenih 1-30 ECTS bodova (UNIST-29,1%; PMF-24,2%) dok su ostale razlike manje od 2%.

S obzirom na slabo zanimanje za upis i veliki broj nepopunjenih mjesta prilikom upisa, može se pretpostaviti da je na PMF-u problem u početnom odabiru studenata i niskim kriterijima upisa na Fakultetu. Također, problemi su vjerojatno i zbog slabe motiviranosti studenata za završavanje studija u roku.

Analiza uspješnosti po studijskim grupama ukazuje da je najveći broj studenata koji imaju do 30 ostvarenih ECTS bodova u akademskoj godini 2007/08 u apsolutnom, ali i relativnom smislu, pripada studijskim grupama koje su najbrojnije, a to su Biologija i kemija te Informatika i tehnika.

Rezultati studenti koji su prvi put upisali studij 2005/06 godine pokazuju značajan postotak onih koji nisu uopće položili niti jedan predmet (20%), ostvarili su manje od 91 ECTS (43%) te nizak postotak onih studenata koji su stekli 162 i više ECTS bodova (12,5%). Ovi rezultati značajno su lošiji od prosjeka Sveučilišta (10%, 22,5% odnosno 21,5%, respektivno). Gledajući studijske grupe, može se izdvojiti jedino studijska grupa Fizika koja ima znatno bolje rezultate (100% sa 180 ECTS), ali se radi o maloj grupi (4 studenta).

Od upisanog broja studenata 2007/2008 godine 15,6% studenata je odustalo, odnosno ispisali su se ili nisu upisali sljedeću akademsku godinu.

S obzirom na željenu uspješnost te potreban broj završenih studenata kako bi se osigurao nesmetan i kvalitetan rad u osnovnim i srednjim školama, očito je da trenutni rezultati nisu zadovoljavajući i da je nužno uložiti znatan napor na njihovom poboljšanju.

2. Usporedba s prethodnom godinom

Postotak studenata koji su ostvarili do 30 ECTS bodova tijekom prve godine studiranja ostao je isti kao i u prethodnoj akademskoj godini. Potrebno je naglasiti da potpuna usporedba nije moguća jer su za prethodnu godinu u izvješće uključeni i

studenti kineziologije čiji se rezultati od ove godine bilježe na Kineziološkom fakultetu.

U odnosu na prethodnu godinu kada je postotak studenata sa položenim svim ispitima iznosio 16% (sada 23,4%), odnosno 28% (sada 41%) za one koji su ostvarili 42 i više ECTS bodova može se zaključiti da je određeni pomak u pozitivnom smjeru postignut iako rezultati nisu ni približno zadovoljavajući.

Blagi negativni trend primjećuje se usporedbom broja studenata koji su nakon prve godine odustali (2007/08 – 15,6%, 2006/07 – 12,5%).

Druga, značajnija uočena negativnost je pad broja upisanih studenata prve godine (2006/07-148 studenata; 2007/08-128 studenata) što označava nastavak negativnog trenda iz prethodnih godina. Ne postoje bitne razlike trenda između pojedinih studijskih grupa.

3. Predložene mjere

Temeljem dobivenih rezultata i usporedbom sa ostalim sastavnicama te usporedbe među različitim studijskim grupama sastavnice mogu se izvesti sljedeći zaključci i moguće mjere poboljšanja:

- Ispitivat će se mogućnost prilagodbe rasporeda kako bi se osigurala dva ili tri tjedna rezervirana samo za kolokvije, a bez nastave. Potrebno je napomenuti da je za provedbu bilo kakvih promjena u organizaciji nastave nužan uvjet prije navedeno rješavanje prostornih problema fakulteta jer sa postojećim resursima jednostavno nema mogućnosti uvođenja nekih dodatnih termina i prostornih zahtjeva.
- Ispitivanje mogućnosti uvođenja koncentriranog tipa nastave za sve ili pojedine kolegije. Za realizaciju takvog pristupa organizacije nastave preduvjet je da se osiguraju već navedeni tjedni rezervirani samo za kolokvije.
- Nedovoljno zanimanje za upis većine ponuđenih studijskih grupa za posljedicu ima lošu strukturu upisanih studenata. Stoga je potrebno poduzeti više različitih mjera za poboljšanje brojnosti i kvalitete upisanih studenata, a to su prvenstveno:
 - poboljšanje prostornih uvjeta u kojima se nalazi Fakultet
 - povećani broj stipendija koji se dodjeljuju studentima
 - snažnija promidžba upisa uz nužno osiguranje financija za njenu provedbu
- Daljnje promjene unutar pojedinih studijskih programa koje utječu na promjenu oblika nastave i osuvremenjavanje pojedinih kolegija.
- Uvođenje mentorskog rada sa studentima koji po prvi put upisuju studij. Manjoj grupi studenata (max. 7) pojedine studijske grupe bio bi dodijeljen nastavnik/asistent koji bi im bio mentor, pomagao im i usmjeravao u svrhu kvalitetnijeg i učinkovitijeg studiranja.

4. Upis u diplomske studije

S obzirom na ukupno mali broj upisanih studenata na diplomske studije (25) očito je da ne možemo biti zadovoljni sa postignutim rezultatima. Ipak, smatramo da je premalo vremena prošlo, tj. da se radi o tek prvoj generaciji te da će postotak i broj upisanih na diplomske studije u 2009. godini biti veći.

U Splitu, 17.02.2009.,

4.12. Umjetnička akademija Izvešće o uspješnosti studiranja na Umjetničkoj akademiji

1) Jeste li zadovoljni uspješnošću studiranja na vašoj sastavnici?

Nakon tri godine studija po bolonjskom sustavu u velikoj smo mjeri zadovoljni rezultatima naših studenata. Uspoređujući ostvarene bodove uočavamo:

- najveći postotak studenata prelazi u višu godinu studija s maksimalnim brojem bodova,
- ovaj se postotak na višim godinama studija blago smanjuje.

Vjerojatno je to rezultat odluke Sveučilišta o spuštanju bodovnog praga što, mišljenja smo, proturječi bolonjskim ciljevima.

2) Usporedba s prethodnom godinom.

Nema bitnih promjena u odnosu na prethodnu godinu glede postotka prikupljenih bodova. Sa zadovoljstvom, međutim, uočavamo da je znatno manji broj studenata koji su odustali od studija.

3) Predlažete li mjere poboljšanja?

Već su predložene i upućene u proceduru neke izmjene plana i programa u grupi izbornih predmeta.

Rezultati studentske ankete provedene krajem prošlog semestra pokazali su nam da je upit o usklađenosti opterećenja na nastavi sa dodijeljenim ECTS bodovima najniže ocjenjeni element kvalitete nastave – 4.2. Stoga je potrebno razmisliti o korekciji bodova na određenim predmetima, s jedne strane, i rasterećenju studenata posebice u dijelu izvannastavnih obveza, s druge strane.

4) Upis na diplomatske studije u listopadu 2008.

Većina studijskih grupa na Glazbenom odjelu ima strukturu 4 + 1, tako da su naša iskustva u ovom trenutku djelomična. Svi naši završeni prvostupnici upisali su diplomski studij. Moramo, međutim, primijetiti da je broj onih koji dolaze s drugih sveučilišta gotovo zanemariv. Pitanje prijavnih ispita još nije precizno definirano na svim studijskim programima.

SWOT analiza Umjetnička akademije

1) Snaga

- duga tradicija kvalitetnog visokoškolskog obrazovanja i vrijednih rezultata u području umjetnosti i znanosti o umjetnosti,
- raznolikost i sveobuhvatnost programa i kolegija glede znanstvenog, pedagoškog i umjetničkog profila,
- mladi nastavni kadar zamjetne znanstvene i umjetničke djelatnosti što osigurava kontinuitet rada,

- homogenost studijskih grupa kao rezultat ujednačenog predznanja kandidata i selektivnog, vrlo zahtjevnog razredbenog ispita,
- individualni pristup u pojedinačnoj i grupnoj nastavi koji pozitivno utječe na motiviranost i uspješnost studenata,
- kontinuirana provjera znanja i sposobnosti (iz tjedna u tjedan) što podiže efikasnost studiranja.

2) Slabosti

- veliki broj vanjskih suradnika,
- nastava se odvija na pet lokacija,
- preopterećenost nastavnika administrativnim poslovima,
- slaba pokrivenost nastavnih programa udžbeničkom i stručnom literaturom na hrvatskom jeziku,
- nedostatak suvremene nastavne opreme,
- nedostatak osnovnih elemenata studentskog standarda,
- nedostatak jače prisutnosti u medijima.

3) Mogućnosti

- osnivanje doktorskog studija u polju znanosti o umjetnosti,
- osnivanje poslijediplomskog studija u području umjetnosti,
- osnivanje interdisciplinarnih studija u području znanosti i umjetnosti,
- suradnja sa srodnim programima na splitskom Sveučilištu,
- međunarodna suradnja, posebice sa zemljama Mediterana,
- pokretanje kontinuirane izdavačke djelatnosti,
- mogućnost plasmana rezultata rada na tržište.

4) Opasnosti

- opća kriza morala i sustava vrijednosti negativno utječe na društvene potrebe u kulturi, a to može negativno utjecati i na obrazovni sustav u području umjetnosti.

Voditelj Obora za unapređenje kvalitete:
dr.sc. Mirjana Sirišćević, red. prof.

4.13. Sveučilišni studijski centar za studije mora

ANALIZA USPJEŠNOSTI STUDIRANJA PRI CENTRU ZA STUDIJE MORA 2007/08

1.- 2. Zadovoljni smo uspjehom obzirom da je u odnosu na rezultate prethodnih godina prisutan stalan trend rasta uspješnosti, te prebacivanje težišta na desni dio krivulje, tj. sve je manji broj studenata koji ostvaruje lošije rezultate, a sve veći broj onih koji na završetku studentske godine imaju sve potrebne ECTS bodove. U usporedbi sa prosjekom uspješnosti studiranja na splitskom Sveučilištu Centar za studije mora ostvaruje prilično bolji rezultat.

Interna analiza je pokazala razlike između studijskih programa pri čemu je veća uspješnost na studiju „Biologije i ekologije mora“, dok na studiju „Morsko ribarstvo“, gdje je uspješnost manja, zasigurno ima prostora za veća poboljšanja.

3. Obzirom na analizu uspješnosti studiranja ove i prethodnih godina već za ovu godinu uvesti će se neke nove mjere koje bi trebale pridonjeti poboljšanju uspješnosti studiranja:

- za upis više neće biti potrebni prijemni ispiti, već će se vrednovati rezultati i znanje iz srednje škole pri čemu će se posebna pažnja obratiti na predmete koji su značajni za studiranje programa pri Centru za studije mora, a to su biologija, kemija i fizika;
- u okviru dopuštenih promjena do 20 % za studijske programe kreće se u određene izmjene nekih kolegija kroz sadržaj, opterećenje ECTS bodovima i slično;
- priprema se objedinjavanje dva studijska preddiplomska programa „Biologija i ekologija mora“ i „Morsko ribarstvo“ u jedan pod zajedničkim radnim nazivom „Biologija mora i ribarstvo“.

4. Obzirom na broj upisanih studenata možemo biti zadovoljni upisom na oba diplomska studija. Ipak, analiziranjem strukture studenata možemo izraziti relativno nezadovoljstvo činjenicom da studenti dolaze samo sa jednog preddiplomskog studija koji se održava pri Centru za studije mora i to „Biologija i ekologija mora“, te sa dubrovačkog Sveučilišta. Ta činjenicu da nijedan student sa preddiplomskog studija „Morsko ribarstvo“ nije u roku završio studij ukazuje na potrebu poboljšanja uspješnosti studiranja na tom preddiplomskom studijskom programu.

4.14. Međusveučilišni studij mediteranske poljoprivrede

A) Odgovori na pitanja

1. Jeste li zadovoljni uspješnošću studiranja na Vašoj sastavnici?

Efikasnost studiranja na studiju Mediteranska poljoprivreda izražena kroz ostvarene ECTS bodove od akademske 2005/06 kada je studij osnovan do 2008/09 je značajno veća od većine sastavnica i prosječne efikasnosti studiranja na razini cijelog Sveučilišta (Tablica 1). U usporedbi s rezultatima drugih sastavnica mogli bi biti zadovoljni. Međutim, usporedba ne daje pravu sliku i stoga mislimo da su potrebna dalja nastojanja za ostvarenje još boljeg rezultata. Senatski prag od 42 ECTS po godini izgleda prihvatljiv ali dopušteno prenošenje ispita iz prethodne godine može biti i jako neproduktivno.

2. Kakav je odnos s prethodnim godinama?

Rezultati su približno isti i jednako zadovoljavajući.

3. Mjere poboljšanja?

Vidi SWOT analizu!

4. Zadovoljni upisom na diplomske studije u listopadu 2008.?

Studij Mediteranska poljoprivreda nema diplomski studij i stoga možemo iznijeti slijedeće podatke:

- a) svi prvostupnici studija Mediteranska poljoprivreda su upisali diplomski studij na Agronomskom fakultetu u Zagrebu
- b) Pri upisu na preddiplomski studij Mediteranska poljoprivreda u akademskoj godini 2008/09 broj prijavljenih kandidata bio je za 50% veći od upisne kvote. Možemo reći da navedeni podaci ohrabruju.

Tablica 1. Broj redovitih studenata prvi put upisanih na Sveučilište u 2005./2006. godini u postotcima u odnosu na postignut broj ECTS bodova

ECTS bodovi	pravst	ktf	oss	o-more	pfst	pmf	fesb	kbf	gradst	umas	efst	mefst	kif	medp	ffst	unist
0	0,00	58,41	17,39	0,00	25,47	19,54	18,45	3,92	0,00	3,30	8,88	1,20	16,19	6,90	19,23	14,24
1-90	21,95	21,96	46,25	13,64	40,68	43,10	37,59	13,73	13,33	9,89	28,62	3,01	20,00	13,79	11,30	26,69
91-120	35,92	7,48	14,62	22,73	17,70	11,49	11,62	11,76	24,24	5,49	15,04	0,00	0,00	3,45	7,93	14,97
121-161	33,70	7,94	15,81	0,00	10,87	13,22	16,86	23,53	21,82	17,58	19,20	8,43	9,52	13,79	20,43	18,24
162-179	4,88	0,93	4,35	0,00	2,80	2,87	0,23	31,37	3,03	17,58	2,26	13,25	0,00	10,34	18,75	5,37
180	3,55	3,27	1,58	63,64	2,48	9,77	15,26	15,69	37,58	46,15	26,00	74,10	54,29	51,72	22,36	20,49

B) SWOT analiza za nastavnu aktivnost/proces učenja na preddiplomskom sveučilišnom studiju Mediteranska poljoprivreda

Snage (interni faktori)

- povećani interes za upisom studenata na studij Mediteranska poljoprivreda
- suradnja s Institutom za jadranske kulture i melioraciju krša te gospodarstvom
- mogućnost sudjelovanja studenata u istraživačkom radu tijekom studija i izradi završnih radova
- mogućnost obavljanja studentske prakse u laboratorijima i na pokusnim objektima
- permanentno organiziranje i izvođenje terenske nastave za studente
- male studentske grupe koje omogućavaju neposrednu komunikaciju između studenata i nastavnika
- izgrađen sustav praćenja kvalitete nastave
- uključivanje studenata u proces praćenja kvalitete nastave i njihovo aktivno sudjelovanje pri rješavanju problema vezanih uz nastavni proces
- ispunjene pretpostavke za organizaciju mobilnosti na razini studija (Dodatak diplomi, Ugovor o studiranju na razini Sveučilišta)

Slabosti (interni faktori)

- ovisnost studija o vanjskim suradnicima u nastavi
- preopterećenost vanjskih suradnika nastavnim obvezama na drugim studijima
- neracionalan broj suradnika u izvođenju nastave na pojedinim modulima, posebno na temeljnim modulima gdje sastavnice Sveučilišta raspolažu s vlastitim nastavnim kadrovima
- neravnomjerno opterećenje studenata nastavom zbog ovisnosti studija o vanjskim suradnicima u nastavi i turnusnog načina organiziranja nastave
- slaba mobilnost studenata
- nedostatni prostorni kapaciteti
- dominacija predavanja ex cathedra

Prilike (vanjski faktori)

- međusveučilišna suradnja (Sveučilište u Splitu i Sveučilište u Zagrebu) u nastavnom procesu
- zainteresiranost pojedinih sastavnica Sveučilišta u Splitu za uključivanjem u nastavni proces na ovom studiju
- uvođenje novih tehnologija (e-učenja, itd.) u nastavni proces
- intenzivnija suradnja akademske zajednice i gospodarstvenih subjekata
- kvalitetno obrazovanje i stvaranje uvjeta za motiviranje studenata za rad
- jačanje svijesti o potrebi za boljim upravljanjem poljoprivrednim resursima u mediteranskom području

Prijetnje (vanjski faktori)

- pravna i organizacijska nedefiniranost studija
- neintegriranost u Sveučilište
- pritisci administracije vezani uz nastavni proces
- izostanak prilagodbe nastavnog programa promjenama u okruženju
- izostanak aktivnosti na izradi nastavnog programa za diplomski studij Mediteranska poljoprivreda
- odlazak prvostupnika na nastavak diplomskog studija na drugim sveučilištima
- nepostojanje sustavne analize o potrebama tržišta rada za ovim profilom stručnjaka

Dr.sc. Boško Miloš
Koordinator studija
Predsjednik Odbora za unapređenje kvalitete

U Splitu, 30. ožujka 2009.

4.15. Sveučilišni studijski centar za stručne studije

4.16. Sveučilište u Splitu

Snage (S):

- stabilno stanje upisa i prolaznosti,
- uočeno blago poboljšanje u odnosu na prethodne godine,
- uočena značajnija poboljšanja na nekim sastavnicama,
- uočeno značajno poboljšanje u odnosu na predbolonjske studije,
- zadovoljstvo s upisima diplomskih studija kod većine sastavnica.

Slabosti (W):

- uočeno razdvajanje sastavnica na dvije skupine – kod otprilike pola sastavnica ukupna prolaznost je značajno iznad polovice, a kod ostalih je ukupna prolaznost značajno ispod polovice,
- unatoč opravdanim razlozima nisu uočeni pomaci u skupini sastavnica sa slabijom prolaznošću,
- još uvijek nedovoljno motiviranje kvalitetnih studenata i nastavnika

Prilike (O):

- Sveučilište se intenzivno razvija u smjeru povećanja kvalitete nastave i znanosti – prorektor za znanost, Ured za znanost, Strategija znanstvenog razvoja, prorektor za unaprjeđenje kvalitete, Centar i Odbori za unaprjeđenje kvalitete, vrednovanje nastavnika i nastave,

- transparentni sustav prikupljanja podataka i razmjene podataka i mišljenja pomaže poboljšanju prolaznosti,
- u izradi su sustavi kontrole kvalitete

Opasnosti (T):

- neuzimanje rezultata analiza u obzir prilikom kreiranja nastavnih planova i programa i pogotovo upisnih kvota i izvedbenih planova,
- inercija sastavnica sa slabijom prolaznošću može dovesti jakog razdvajanja sastavnica na dvije grupe i tako do nehomogenog Sveučilišta.